В - 555 СООБЩЕНИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ Дубна

C344.1M

13 - 4598

13/x - 69.

К.П.Вишневская, А.П.Гаспарян, В.Г.Гришин, Т.Г.Останевич, В.М.Попова, М.И.Соловьев

AAGODATOPHS BUICKMX THEPIN

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГИСТРАЦИИ У-КВАНТОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИХ КИНЕМАТИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ В ДВУХМЕТРОВОЙ ПУЗЫРЬКОВОЙ КАМЕРЕ ОИЯИ



ЭФФЕКТИВНОСТЪ РЕГИСТРАЦИИ У-КВАНТОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИХ КИНЕМАТИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ В ДВУХМЕТРОВОЙ ПУЗЫРЬКОВОЙ КАМЕРЕ ОИЯИ

^{**} Ереванский государственный университет.





^{*} Московский государственный университет.

1. Эффективность регистрации у -квантов

в камере, наполненной различными жидкостями

Эффективность регистрации у-квантов в пропановой пузырьковой камере может быть повышена двумя путями:

 а) путем добавления других, более тяжелых жидкостей (фреон, ксенон);

б) путем размещения пластин из тяжелого металла в рабочем объеме камеры.

В первом случае в зависимости от концентрации смеси уменьшается количество свободного водорода, во втором – количество водорода в рабочем объеме для взаимодействия остается без изменения. Наибольшее распространение получила смесь пропана и фреона. Для определения радиационной длины важно знать плотность рабочей смеси при разных температурах и давлениях. С этой целью нами производилось экспериментальное определение плотности смеси пропана и фреона-13 (CF₃Cl) для двух весовых концентраций: при 25% и 50% фреона ^{/11/}. Точность измерения плотности была лучше 1%.

С точки эрения получения рабочей среды, наиболее эффективно регистрирующей у -кванты, лучше всего подходит фреон-13 В1 (СГ, Вг). Однако его производство в широких масштабах только начинается. Поэтому мы использовали смеси пропана с имеющимся у нас фреоном-13 (СГ₃ С1), а оценку рабочих температур для смеси брали из работы ^{/3/}. По своим термодинамическим характеристикам оба фреона-13 близки друг

к другу. Для 25%-ной концентрации (по весу) фреона-13 в смеси с пропаном рабочая температура находится вблизи +48°С, а для 50%-ной концентрации – вблизи +40°С. Радиационная длина для произвольной смеси определяется соотношением

$$\frac{1}{X_0} = \rho \Sigma \frac{C_i}{X_i} . \tag{1}$$

Здесь C_i - весовая концентрация і -той компоненты смеси; X_i - радиационная длина, в г/см², і -той компоненты; ρ и X_o - плотность, в г/см³, и радиационная длина, в см. для данной смеси.

В табл.1 приведены как экспериментальные, так и вычисленные эначения X₀ для некоторых концентраций смесей пропан+фреон при их рабочих температурах.

| Рабочая среда | °C | г/см ³ | Х, см |
|--|----|-------------------|-------|
| Процан | 55 | 0,43 | 110 |
| Фреон-13В1 (СЕ ₂ В ₁) | 24 | 1,49 | 11 |
| Фреон-13 (СЕ, С1) | 0 | 1,118 | 24,6 |
| 86 объем.% пропана + + 14 объем.% фресна 13В1 | 50 | 0,56 | 50 |
| 50 объем.% пролана + + 50 объем.% фреона 13B1 | 38 | 0,93 | 19 |
| 75 вес.% пропана + + 25 вес.% фреона —13 | 48 | 0,50 | 78,5 |
| 50 вес.% пропана + + 50 вес.% фреона-13 | 40 | 0,588 | 58,5 |

Таблица 1

Данные по смесям пропана с фреоном-13В1 взяты из работы /3/, а для фреона-13 – из работы /5/.

Оценим среднюю эффективность конверсии η одиночного у -кванта для чистого пропана и его смесей с фреоном-13:

$$\eta = 1 - \exp\left[-\mu(\mathbf{P}_{\gamma})\mathbf{L}\right]. \tag{2}$$

Здесь $\mu(\mathbf{P}_{y})$ - полная вероятность конверсии *у* -кванта на радиационной длине, L - потенциальная длина конверсии *у* -кванта в радиационных единицах.

Для $P_{\gamma} > 100$ Мэв/с $\mu(P_{\gamma})$ слабо зависит от величины P_{γ} . Вычисления были проведены для $\mu(P_{\gamma}) \approx 0.8$, что соответствует $P_{\gamma} > 1\Gamma$ эв/с^{/8}/.

Было проведено усреднение по азимутальному углу вылета _у-кванта и координатам точек рождения (e⁺e⁻) в камере. Рабочий объем камеры (210 x65 x43) см³. Эффективный объем для конверсии взят равным (160 x x40 x20) см³.

Область образования у-квантов выбрана в форме цилиндра длиной 80 см и диаметром 5 см в первой половине камеры.

На рис. 1 приведена зависимость эффективности регистрации γкванта от величины угла его вылета θ относительно направления первичной частицы для чистого пропана, чистого фреона, а также для 25%-ной и 50%-ной концентрации фреона-13.

Видно, что при наполнении камеры тяжелыми жидкостями эффективность регистрации у -квантов может быть существенно повышена, особенно для у -квантов, вылетающих под малыми углами к направлению первичной частицы.

2. Обработка треков электронов и позитронов по геометрической программе

В пробном эксперименте камера облучалась пучком π^- -мезонов с импульсом 2,73 Гэв/с. Для обработки отбирались случаи, когда в первичную звезду "смотрят" два у -кванта и более (рис. 2). Таких событий было отобрано 98. Координаты каждого из них измерялись дважды с тем, чтобы после обработки по геометрической программе можно было

отобрать более точное измерение. События обсчитывались по геометрической программе /1/, которая находит для электронов и позитронов Р – импульс в точке конверсии, β -азимутальный угол, tga – тангенс глубинного угла. Обсчет событий по геометрической программе производился двумя способами.

Дело в том, что в пузырьковых камерах с тяжелыми жидкостями очень важно правильно учесть при определении параметров электронов и позитронов кулоновское рассеяние и тормозное излучение. В применяемых в ОИЯИ программах /1,6/ кулоновское рассеяние учитывается одинаковым образом, тормозное излучение по-разному.

В программе 161 трек аппроксимируется кривой вида

$$y = b_{1} + b_{2} x + b_{3} x^{2} + b_{4} y^{2} , \qquad (3)$$

в которой $\mathbf{b}_3 \neq \mathbf{b}_4$. Отношение параметров $\mathbf{b}_4 / \mathbf{b}_3$ характеризует потери энергии на тормозное излучение.

В программе /1/ тормозное излучение учитывается следующим образом. При интегрировании уравнения движения электрона и позитрона в неоднородном магнитном поле в первом приближении учитываются средние потери на излучение для трека длиной ΔS_i в виде

$$\frac{P_i(1+b)}{X_0 K_{\kappa}}, \qquad (4)$$

где P_i - импульс частицы в начале интервала ΔS_i , b = 0,014 $^{/10/}$, K $_{\kappa}$ - характеризует эффективное увеличение радиационной длины. Это увеличение возникает из-за того, что при подсчете средних радиационных потерь вводится ограничение на величину энергии излучаемого γ -кванта, а именно: считается, что на элементе ΔS_i максимальная энергия излученного γ -кванта не превышает κP_i .

В программе /1/ к = 0,699. При определении оптимального значения параметров электрона и позитрона учитываются флуктуации тормозного излучения путем введения в матрицу ошибок добавочного члена. Один раз обсчет проводился по геометрической программе /1/, второй раз учет тормозного излучения производился так, как делалось в работе ^{/6/}, причем в качестве первого приближения бралось первое приближение, полученное в программе ^{/1/}. Треки электронов и позитронов измерялись в большинстве случаев до замеченного при просмотре или измерениях сброса энергии.

Средние длины, на которых производилось измерение координат l^+ и l^- треков в разных импульсных интервалах, представлены в табл.2 (импульс Р находился по программе /1/).

| гаолица z | 1 | ab | ли | Ц | а | -2 |
|-----------|---|----|----|---|---|----|
|-----------|---|----|----|---|---|----|

| Интервал импульсов, Мэв/с | 0-50 | 50-100 | 100-200 | 200-300 | 300-400 | 400-500 | 500 |
|---------------------------------|------|--------|---------|---------|---------|---------|-----|
| в, см | 7 | 14 | 21 | 31 | 29 | 29 | 30 |

Зависимость относительной ошибки измерения импульса от длины трека l^+ и l^- представлена на рис. 3 и 4.

Из рисунков видно, что если учитывать тормозное излучение так, как это сделано в работе ^{/6/}, то для электрона и позитрона с длиной трека больше 20 см в рассматриваемом диапазоне величины импульсов относительная ошибка приблизительно постоянна и равна ≈ 10%. Для этого же диапазона импульсов и длин треков электронов и позитронов, обсчитанных по программе ^{/1/}, относительная ошибка в измерении импульсов порядка 15-20% и от { практически не зависит. Это объясняется тем, что в программе ^{/1/} в ошибку импульса включены флуктуации тормозных потерь.

В табл.3 представлены результаты сравнения величины импульсов ℓ^+ и ℓ^- : P_2 – импульс, вычисленный по программе /1/, а P_1 -импульс той же частицы, вычисленный по программе работы /6/.

В каждом импульсном интервале была найдена средняя величина разности $\overline{P_1 - P_2}$ со знаком и отношение этой разности к среднему значению импульса для данного интервала. Из таблицы видно, что с увеличе-

нием импульса относительная разница $\frac{P_1 - P_2}{P}$ уменьшается и не превышает ошибок измерения. Разница в величинах азимутального угла β тоже лежит в пределах ошибок измерения. Геометрическая программа вы-

дает для каждого трека величины $\frac{\chi^2_{xy}}{N-C}$ и $\frac{\chi^2_{xy}}{N-C}$, которые характеризуют отклонение измеренных точек трека от кривой, подбираемой по программе.

N -число измеренных точек на треке, C - число параметров, определяемых в минимуме χ^2 .

Среднее значение по п трекам $\chi^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n} \chi^2_{i+1}}{n}$ должно равняться единице, т.к. число степеней свободы для χ^2_i равно N_i - C.

Величины $\overline{\chi_z^2}$ и $\overline{\chi_{xy}^2}$ при обсчете по программе /1/ получились равными соответственно 1,52 ± 0,08 и 1,34 ± 0,06. Те же величины, полученные при учете тормозного излучения, как в /6/, равны:

$$\overline{\chi_{z}^{2}} = 2,15 \pm 0,12$$
 , $\overline{\chi_{xy}^{2}} = 1,22 \pm 0,08$

| Интервал импульсов частиц, Мэв/с | Количество треков | $\overline{\mathbf{P}_{1}-\mathbf{P}_{2}},$ Mag/c | $\frac{\overline{P_1 - P_2}}{\overline{P}} + \frac{e_1^2}{e_1^2}$ |
|---|----------------------|--|---|
| 0-50 | 89 | +3,9 | 16 |
| 50-100 | 101 | +10,2 | 14 |
| 100-200 | 90 | +9,9 | - 7 |
| 200-300 | 51 | +26,7 | 10 |
| 300-500 | 32 | +19,2 | - 5 |
| > 500 | 40 | +1,8 | ~ 0,4 |

Таблица З

~

3. Определение кинематических параметров у -квантов

Для определения кинематических параметров у-квантов была предложена программа 2-3 $^{/2/}$. Эта программа определяет параметры у кванта: Р, β , tg α по измеренным Р, β , tg α электрона и позитрона методом максимума правдоподобия. Находится минимум выражения

$$\chi^{2} = \sum_{i}^{\Sigma} \frac{(P_{i} - P_{i,\Im})^{2}}{(\Delta P_{i})^{2}}, \qquad (5)$$

где $P_{i \ni}$ - экспериментально измеренные P, β , tg α для электрона и позитрона и β и tg α для линии, соединяющей точку взаимодействия с точкой конверсии электронно-позитронной пары; P_i - подобранные эначения этих же параметров в минимуме χ^2 .

Величины Р_і должны удовлетворять трем уравнениям связи без учета отдачи ядра:

1) уравнению компланарности,

2) закону сохранения энергии,

3) закону сохранения поперечных импульсов.

Для у -квантов второе уравнение связи имеет вид:

$$F_{2} = \sqrt{2}E_{e} + E_{e} - 2P_{e} + P_{e} - \cos\theta_{e} + 2m_{e}^{2}$$
(6)

Величина F_2 всегда больше нуля, и минимальное се значение ≈ 0.7 Мэв. Таким образом, не может получиться $F_2 = 0$ ни при каких значениях измеренных параметров. Поэтому данное уравнение исключено из функционала.

Оставшиеся два уравнения связи дают возможность установить принадлежность данного y -кванта к звезде. Следует отметить, что для y -квантов и эти два уравнения в том виде, в котором они используются для идентификации V^0 -событий (Λ^0 и K^0), не являются точными из-за того, что конверсия y -кванта происходит в поле ядра. Импульс, переданный y -квантом ядру, как это показано в 77, много меньше ошибок измерения и поэтому в программе не учитывается. Средне-

квадратичное значение угла поворота ℓ^+ и ℓ^- относительно первоначального направления полета *у*-кванта приведено в ^{/8/}.

$$\left[\overline{\Delta \theta^{2}}\right]^{\frac{1}{2}} = q \frac{m_{e}}{P_{e^{+}} + P_{e^{-}}} \ln \frac{P_{e^{+}} + P_{e^{-}}}{m_{e}}, \qquad (7)$$

где $P_{e^+} + P_{e^-} \approx P_{\gamma}$, m_e - масса электрона, P_{e^-} - импульс электрона, P_{e^+} - импульс электрона, q - импульс позитрона, q - величина, зависящая от массы ядра и энергии γ -кванта.

Величина среднеквадратичного угла отклонения электрона и позитрона относительно первоначального направления у -кванта добавляется к ошибкам Δβ и Δtg α, полученным после вычислений по геометрической программе, следующим образом:

$$\left(\Delta\beta_{\Pi O \Pi H}\right)^{2} = \left(\Delta\beta\right)^{2} + \left(\frac{1}{2} - \overline{\Delta\theta}\right)^{2}, \qquad (8)$$

$$\left[\left(\Delta \operatorname{tg} \alpha\right)_{\Pi \cap \Pi H_{\bullet}}\right]^{2} = \frac{\left(\frac{1}{2}\overline{\Delta \theta}\right)^{2}}{\operatorname{Cos}^{4}a} + \left(\Delta \operatorname{tg} \alpha\right)^{2}.$$
(9)

Значение константы **q** задается в виде таблицы для Z = 10. Зависимость **q** от Z /8/ является слабой. Измененная таким образом программа была проверена на экспериментальном материале. 98 событий, в которых в центр звезды смотрят два *y* -кванта и более, обсчитывались по данной программе. Для 57 случаев оба *y* -кванта имели $\chi^2 \ge 11,6$. Такие *y* кванты относились к данной звезде. При таком ограничении на χ^2 отбрасываются 0,5% "хороших" событий ^{x/}.

Распределение γ -квантов по χ^2 показано на рис. 5. На этом же рисунке приведена гистограмма теоретического распределения для χ^2

 x^{\prime} В работе /9/ применялся другой критерий для отбора у -квантов, относящихся к данной звезде, а именно: $(-\frac{\partial}{\Delta \theta})^2$. Если иметь в виду, что в этом случае будет только одна степень свободы, и ограничиться $(-\frac{\partial}{\Delta \theta})^2 \leq 7,9$, то из 127 у -квантов 100 имеют $(-\frac{\partial}{\Delta \theta})^2 \leq 7,9$ и 97 событай из этих 127 имеют $\chi^2 \leq 11,6$, причем для всех этих у -квантов $(-\frac{\partial}{\Delta \theta})^2 \geq 7,9$.

с двумя степенями свободы. Среднее значение χ^2 в этом случае равно: $\chi^2 = 2,8 \pm 0,3$. Судить о правильности работы программы /1,2/ можно по точности определения массы π^0 -мезона.

Для определения массы π^{0} -мезона была вычислена эффективная масса M($\gamma_{1}\gamma_{2}$):

$$M(\gamma_{1}\gamma_{2}) = 2P_{1}P_{2}(1 - C_{0}\cos\phi_{12}).$$
(10)

Ошибка $\Delta M_{_{1}}(\gamma_{_{1}}\gamma_{_{2}})$ в і -том событии

$$(\Delta M_{i})^{2} = \frac{1}{4} M_{i}^{2} \left[\left(\frac{\Delta P_{y_{1}}}{P_{y_{1}}} \right)^{2} + \left(\frac{\Delta P_{y_{2}}}{P_{y_{2}}} \right)^{2} \right].$$
(11)

Распределение по $M(y_1 y_2)$ приведено на рис. 6. Кроме событий, которые произошли от распада $\pi^0 \rightarrow y_1 + y_2$. Здесь имеются случаи, в которых один из *у*-квантов является результатом тормозного излучения другого [$M(y_1 y_2) \approx 0$], а также события, в которых *у*-кванты образовались от распада разных π^0 -мезонов. Чтобы избавиться от фоновых событий, был применен критерий минимального угла разлета *у*-квантов, образующихся при распаде π^0 -мезонов.

Известно, что

$$\phi_{\min} = 2 \operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{M_{\pi^0}}{P_{\pi^0}}$$
 (12)

Случан, для которых угол разлета γ -квантов был меньще ϕ_{\min} - $\Delta \phi$, где

$$\Delta \phi = \frac{2 M_{\pi^0} \Delta P_{\pi^0}}{M_{\pi^0^+}^2 P_{\pi^0}^2} , \qquad (13)$$

отбрасывались как фоновые.

Распределение по эффективной массе для оставшихся событий приведено на рис. 7. При определении среднего значения массы π^6 -мезона рассматривались случаи, массы которых лежат в пределах от 100 до 175 Мэв, что соответствует $3\sigma_{M_1}$. Значение $M(\gamma_1\gamma_2)$ каждого случая было взято с весом. Принималось, что вес

$$g_i \approx \frac{1}{\left(\Delta M_i\right)^2}$$
, (14)

тогда

$$\overline{M}_{\pi^{0}} = \frac{\Sigma g_{i} M_{i}}{\Sigma g_{i}}$$

Ошибка среднего значения массы 🛛 🖉 – мезона определялась по формуле

$$\sqrt{\sigma_{\frac{2}{M\pi}0}^2} = \sqrt{\frac{\Sigma \mathbf{g}_i^2 (\Delta \mathbf{M}_i)^2}{(\Sigma \mathbf{g}_i)^2}}$$

Ошибка распределения по массе $M(y_1y_2)$

$$\sqrt{\sigma_{1}^{2}}_{M_{1}} = \sqrt{\frac{\Sigma g_{i} (M_{\pi^{0}} - M_{i})^{2}}{\Sigma g_{i}}}$$

Получено:

$$M_{\pi^0} = (132 + 7) M_{3B},$$

где
$$\frac{\sigma_{M_1}}{M_{\pi^0}} = 17\%$$
.

Значение массы π^0 -мезона хорошо согласуется с табличными данными, что позволяет сделать вывод о корректности геометрической программы для электронов и позитронов и о возможности применения программы /2/ с двумя уравнениями связи для восстановления кинематических параметров у -квантов.

Авторы выражают благодарность Нгуену Дин Ты, Е.Н. Кладницкой, А.Э. Йеник, В.Н. Пеневу, А.А. Куэнецову, В.И. Морозу за полезные обсуждения, а также лаборанту В.С. Ваксиной за проведение всей технической части этой работы и лаборанту Л. Гончаровой, проделавшей все измерения.

Литература

1. Н.Р. Маркова и др. Препринт ОИЯИ, Р10-3768, Дубна, 1968.

2. А.Ф. Лукьянцев и др. Препринт ОИЯИ, Р-1982, Дубна, 1965.

3. M.Bloch, A.Lagarique et al. Rev. Sci.Instr., 32, 1302 (1962).

4. Г. Блинов и др. ЖЭТФ, 32, 1572 (1957).

5. Ю.А. Будагов и др. Препринт ОИЯИ, 2668, Дубна, 1966.

6. В. Гайтлер. Квантовая теория излучения, стр.294. ИЛ, Москва, 1956.

7. Б. Росси. Частицы больших энергий. Госуд. изд-во технико-теоретической литературы, Москва, 1955, стр. 107.

8. Г. Гришин и др. Препринт ОИЯИ, Р-2277, Дубна, 1965.

9. Д. Мензел. Основные формулы физики, ИЛ, Москва, 1957.

10. А.П. Гаспарян. Дипломная работа, Дубна, ОИЯИ, 1965.

Рукопись поступила в издательский отдел

14 июля 1969 года.



Рис.1. Зависимость эффективности регистрации одиночных у -квантов от 0 -угла вылета у -квантов относительно направления первичной частицы. 1 - в чистом пропане, 2 - в чистом фреоне -13; 3 в смеси пропана и 25% фреона -13; 4 - в смеси пропана и 50% фреона-13.



Рис.2. φ-угол разлета у -квантов, θ - угол между линией, соединяющей вершину взаимодействия с вершиной (e⁺e⁻)- пары, и импульсом у -кванта.





Рис.4. Зависимость <u>АР</u> от длины измеренного трека I . События обсчитывались по программе /1/.



Рис.5. Распределение γ -квантов по χ^2 . Спловной линией изображена экспериментальная кривая, пунктиром – теоретическое χ^2 -распределение с двумя степенями свободы.



Рис.6. Распределение событий по $M(\gamma_1\gamma_2)$.



Рис.7. Распределение событий по $M(\gamma_1\gamma_2)$ после вычета фона.