1454

СООБЩЕНИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

13 - 4454

Эка. чит. авла

В.А.Карнаухов, Л.А.Рубинская, Г.М.Тер-Акопьян, В.Н.Титов, В.А.Чугреев

МАГНИТ ООПТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ГАЗОНАПОЛНЕННОГО МАСС-СЕПАРАТОРА

13 - 4454

В.А.Карнаухов, Л.А.Рубинская, Г.М.Тер-Акопьян, В.Н.Титов, В.А.Чугреев

МАГНИТОЮПТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ГАЗОНАПОЛНЕННОГО МАСС-СЕПАРАТОРА



1. Газонаполненный масс-сепаратор предназначен для изучения короткоживущих продуктов ядерных реакций на пучке тяжелых ионов. Принцип его для осколков деления был предложен и осуществлен в 1958 году Фулмером и Коэном/1/и позднее использовался Армбрустером/2/. Имеется магнитооптическая система, заполненная газом при давлении 0,1-10мм рт. столба. В месте источника этой системы расположена мишень, облучаемая пучком тяжелых ионов. Продукты реакций вылетают из нее со значительным импульсом и попадают в магнитную систему в виде ионов. По мере движения эти ионы испытывают соударения с атомами газа и статистическим образом меняют свой заряд. Соответственно меняется и радиус кривизны траектории. Однако усредненный по всему пути радиус кривизны $ar{R}$ будет близок к радиусу, отвечающему равновесному заряду ē ≈ Z^{1/3} v /3/ (Z - порядковый номер ионов, v - скорость). В усредненном радиусе, таким образом, выпадает зависимость от скорости и заряда ионов: R = <u>Av</u> A (A - массовое число).

2. Магнитооптическая система газонаполненного масс-сепаратора должна удовлетворять определенным требованиям. Во-первых, для получения приемлемой эффективности регистрации продуктов реакций светосила спектрометра должна быть максимально возможной. Данные об угловом распределении^{/4/} показывают, что в телесном угле около 10⁻² стерадиан в направлении пучка тяжелых ионов движется 10-20% продуктов реакций полного слияния. Во-вторых, нужен спектрометр с умеренной дисперсией. Дисперсия – расстояние на фокальной плоскости между двумя частицами

с радиусами кривизны в магнитном поле, отличающимися на 1%. Обычно в магнитных спектрометрах дисперсия и аберрации определяют разрешающую способность прибора. Разрешение газонаполненного масс-сепаратора ограничено многократным рассеянием и статистикой перезарядки чонов. Относительное массовое разрешение для осколков деления равно 3-6%/1,2/. Поэтому дисперсия газонаполненного масс-сепаратора определяет не разрешение, а размер изображения по горизонтали.

Из принципа работы газонаполненного масс-сепаратора видно, что разрешение прибора будет лучше при увеличении длины пути в магнитном поле с одновременным уменьшением общей длины траектории частицы. Действительно, при этом будет улучшаться статистика перезарядки нонов и меньше будет сказываться многократное рассеяние.

Перечисленным требованиям может удовлетворить, по-видимому, секторный спектрометр с однородным магнитным полем. Максимальная светосила достигается при стигматической угловой фокусировке^{/6/}. Известно также^{/5/}, что угол захвата в направлении, параллельном медианной плоскости (условимся считать это направление горизонтальным), существенно увеличивается, если границы секторного магнита являются круговыми.

В спектрометрах с однородным магнитным полем фокусировка в вертикальном направлении обеспечивается взаимодействием заряженных частиц с горизонтальной компонентой рассеянного поля на границах магнита⁷⁷. Достаточно точный расчёт вертикального движения можно выполнить при условии, что известен характер спада магнитного поля на границах магнита. Эта задача была решена Н.Г.Афанасьевым и другими/8-10/ в предположении линейного спада поля на границе. Оно справедливо в том случае, когда у входной и выходной границ магнита располагаются магнитные экраны. Афанасьев и др. показали, что в отношении горизонтальной фокусировки реальный магнит с магнитными экранами эквивалентен идеальному магниту с резким спадом поля на границах.

3. Параметры стигматического магнитного спектрометра определяются из условия радиальной фокусировки/11/ первого порядка

(1)

 $\Psi_1 + \Psi_2 = \Phi ,$

где tg $\Psi_{1,2} = tg \epsilon_{1,2} + \frac{R}{\ell_{1,2}}$, и условия вертикальной фокусировки, полученного в простой форме в работе/12/,

$$\omega_{\star} + \omega_{\circ} = \Phi$$
,

~(2)

где $\omega_{1,2} = \frac{1}{\lg \epsilon_{1,2} - \frac{\alpha}{R}}$, В выражениях (1) и (2) введены следующие обозначения (см. рис. 1): Ф – угол поворота центральной частицы, $\ell_{1,2}$ – расстояние от источника (1) (изображения (2)) до входной (1) (выходной(2)) границы идеального магнита, R – радиус кривизны центральной траектории на участке однородного поля, $\epsilon_{1,2}$ – угол между направлением входа (1) (выхода (2)) частицы и внешней нормалью к входной (1) (выходной (2)) границе магнита, $\epsilon_{1,2} > 0$, если нормаль и центр кривизны траектории частицы лежат по разные стороны от траектории частицы. с – протяженность области краевого спада поля, которая определяется геометрией магнитных экранов и расстоянием от них до границы магнита.

Уравнения (1) и (2) связывают пять параметров (Φ , $\ell_{1,2}$ и $\epsilon_{1,2}$). Определенная свобода в выборе трех параметров позволяет удовлетворить в некоторой степени тем требованиям, которые обсуждались выше.

Светосила прибора при органических размерах магнита и межполюсного зазора обратно пропорциональна l², поэтому входное плечо спектрометра должно быть минимальным. С другой стороны, сильное уменьшение l, приводит к большому росту l, и к росту дисперсии прибора и коэффициента вертикального увеличения, что связано с нежелательным увеличением размеров изображения. Далее, если $\epsilon_{-}>0$, на границах магнита имеет место фокусировка в вертикальном направлении, в противном случае происходит дефокусировка частиц. Целесообразно выбрать с положительным знаком и возможно большим по абсолютной величине. Такой выбор є, увеличивает светосилу масс-сепаратора, так как сразу после входа в межполюсный зазор исключаются потери частиц из-за попадания на полюса. Многократное рассеяние ионов также приводит к частичной потере на полюсах. Большое положительное уменьшает потери, так как при этом уменьшается значение угла с размер пучка внутри зазора по вертикали.

Наконец, выбор максим ально большого угла поворота Ф уменьшает общую длину спектрометра при одновременном увеличении пути частии в магнитном поле. Увеличение Ф , однако, связано с увеличением размеров магнита. Ввиду того, что за основу конструкции масс-сепаратора был взят стандартный электромагнит СП-57А, в выборе этой величины имелись определенные ограничения.

Учитывая изложенные здесь соображения, мы выбрали следующие параметры магнитного спектрометра: R = 80 см, $\Phi = 60^{\circ}$, $l_1 = 122,25$ см, $\frac{1}{2} = -211,36$ см, $\epsilon_1 = 53^{\circ}$, $\epsilon_2 = -23^{\circ}30^{\circ}$. Дисперсия прибора равна 18 мм на 1% Нр вертикальное увеличение – 3,26, горизонтальное увеличение – 0,78.

Светосила магнитных спектрометров с прямолинейными границами невелика (≈10⁻³ стерадиан). Увеличение угла захвата частиц приводит к резкому возрастанию аберраций, так что даже умеренные требования к разрешению, которые предъявляются к спектрометру при работе в системе газопаполненного масс-сепаратора, оказываются невыполненными. Применение в спектрометре секторного магнита с круговыми границами позволило существенно увеличить светосилу прибора и одновремению обеспечить хорошую разрешающую способность. Вопрос о нанболее целесообразных путях выбора радиусов кривизны границ рассмотрен в работе/10/. Наименьшие аберрации получаются, если в уравнениях для горизонтальных траекторий частиц положить минимальной сумму членов, пропорциональ-HUX a^2 , одновременно приравняв нулю член, пропорциональи а⁸ ный ау в уравнениях для вертикальных траекторий (а и у - углы захвата частиц по горизонтали и по вертикали). Такой подход к выбору кривизны границ дал в нашем случае следующие результаты (см. рис. 1). Входная идеальная граница спектрометра вогнута и представляет собой дугу окружности с радиусом а = 114,95 см. Выходная граница (выпуклая) составлена из двух окружностей, сопряженных в точке пересечения 'с центральной траекторией. Радиусы этих окружностей: b⁺= 268.85 см и b = 341,17 см. При углах захвата спектрометра $\alpha = +5^{\circ}30'$ и $\gamma = +2^{\circ}20^{\circ} - (\gamma)$ определяется межполюсным зазором в 10 см) телесный угол равен 1,4.10-2 стерадиан. Расчётное разрешение прибора



для точечного монохроматического источника (отношение ширины линии у основания к дисперсии) 0,15% по Нр.

4. Магнитный спектрометр газонаполненного масс-сепаратора был сконструирован и изготовлен на основе стандартного электромагнита СП-57А (внутренний диаметр катушек - 120 см. магнитный зазор - 10 см. максимальная напряженность поля в центре зазора - 15 кгаусс). Общий вид его показан схематически на рис. 2. Полюсные наконечники магнита толшиной 200 мм.-и магнитные экраны были изготовлены по профилю. отвечающему расчётным границам спектрометра. Размер наконечников позволяет получить достаточно однородное магнитное поле по всей ширине пучка ионов при горизонтальном угле захвата +5°30'. Без уменьшения светосилы могут анализироваться частицы с импульсами, отличающимися от центрального на + 3%. Размеры магнитных экранов были рассчитаны так, чтобы экраны пропускали падающий на них поток при Максимальной напряженности магнитного поля (15 кгаусс) без насыщения железа. Ввиду того, что экраны находятся непосредственно в потоке индукции катушек (см. рис. 2), для его уменьшения полюса электромагнита СП-57А были полюсных наконечников. обработаны по профилю. близкому к профилю

Для получения максимально возможной вертикальной апплертуры (10 см) вакуумная камера сконструирована так, что полюсные наконечники служат одновременно ее крышками. Входной и выходной патрубки, составляющие часть вакуумной системы масс-сепаратора, герметически соединены с отверстиями в камере. Части патрубков, примыкающие к камере, сделаны из нержавеющей стали и сварены вакуумноплотно с остальными частями, изготовленными из магнитной стали.

Профиль полюсных наконечников и границы экранов были изготовлены с допусками 0,1 мм. Межполюсный зазор выдержан с точностью 0,5 мм, допуск на установку экранов относительно камеры – не хуже 0,2 мм. Для достижения таких точностей профили полюсных наконечников, экранов и фиксирующих прокладок между ними размечались по рассчитанной координатной сетке. Затем по этой разметке были изготовлены шаблоны, служившие для контроля и подгонки размеров готовых изделий.

: 8



ные затворы, 3 – входной и выходной патрубки, 4 – входной экран, 5-каран, 9 - сканирующее устройство, 10 - кремниевый поверхностно-Рис. 2. Общий вид конструкции масс-сепаратора: 1 - мишень, 2 - шибертушка магнита, 8 - камера, 7 - ярмо магнита, 8 - выходной экбарьерный детектор. 5. Проверка свойств магнитооптической системы включала в себя, в первую очередь, магнитные измерения: определение полей рассеяния на границах и проверку однородности поля в центральной части магнита. Измерения проводились с помощью прибора ИМИ-3 (датчик Холла), точность показаний прибора – 1,5%. Датчик Холла закреплялся на алюминиевой штанге в специальном приспособлении и мог перемещаться в горизонтальной плоскости в двух взаимно перпендикулярных направлениях. Поля рассеяния измерялись по всей длине границ вдоль нормалей к идеальной границе. Нормали проводились через 3 см, на каждой из них поля промерялись через 1-2 см.

Типичные кривые распределения краевого поля на входе и выходе магнита при двух значениях поля в центре показаны на рис. 3. Прямыми линиями показано рассеянное поле, которое фигурировало в расчётах. Измерения внутри зазора показали, что при поле в центре $H_0 \leq 10$ кгаусс, магнитное поле однородно. При переходе к большим напряженностям (до $H\rho - 15$ гаусс) однородность поля несколько нарушается. Расчёты показывают, однако, что для работы газонаполненного масс-сепаратора эти отклонения несущественны.

При определении оптимального положения источника и положения фокальной плоскости масс-сепаратора использовался а - источник ²⁴⁴ Pu. а - линии с энергиями 5,801 Мэв (76,7%) и 5,759 Мэв имеющий две . (23,3%). С помощью механического устройства источник мог перемещаться в трех взаимно перпендикулярных направлениях. Регистрация а -частиц при калибровке производилась с помощью кремниевого детектора, который крепился на одной из двух кареток сканирующего устройства (см. рис. 2). Одна из кареток могла перемещаться в горизонтальном направлении, перпендикулярно пучку частиц, другая - по вертикали. В качестве привода служили нихромовые нити, выведенные через вакуумные уплотнения наружу, и намотанные на вращающийся барабан. Все устройство могло перемещаться также вдоль траектории частиц. Координата детектора была однозначно связана с показанием поворотного потенциометра (см. рис. 4). Пилообразное напряжение с потенциометра поступало на вход линейных ворот. Сигнал с детектора после усиления и дискриминации подавался на разрешающий вход ворот. В результате, с выхода ворот



Рис. 3. Распределение поля на границах магнита.



на вход амплитудного апализатора поступали импульсы, амплитуда которых пропорциональна координате детектора. Спектр, записанный на анализаторе, непосредственно изображал форму линии от а – источника в горизонтальном либо вертикальном направлении.

Горизонтальная форма липии, снятая в точке наилучшей фокусировки с максимальной светосилой при ширине источника 1 мм, показана на рис. 5. Относительная ширина a – линии на полувысоте равна 0,3% (разрешение по $H\rho$ – 0,15%). Ширина лиции практически не менялась при уменьшении угла захвата спектрометра по горизонтали. Следовательно, полученное разрешение определяется толщиной a – источника ²⁴⁴ Pu. Оптимальное положение источника совпало с расчётным. Точка наилучшей горизонтальной фокусировки сдвинута от расчётного положения на 70 мм в сторону магнита. Изменение разрешения спектрометра при смещении детектора от точки наилучшей горизонтальной фокусировки вдоль траектории частиц показано на рис. 6.

По расстоянию между двумя *а* – линиями на рис. 5 находим дисперсию прибора-: 18,5+1,0 мм на 1% Н*р*. По смещению *а* – линии в фокальной плоскости, вызванному горизонтальным смещением источника перпендикулярно главной входной траектории, было найдено горизонтальное увеличение спектрометра – 0,78±0,03.

На рис. 7 показана вертикальная форма a – линии при высоте источника 5 мм и ширине 4 мм, измеренная при максимальной светосиле прибора. Ширина линии на полувысоте в точке наилучшей фокусировки равна 28 мм. Коэффициент вертикального увеличения был найден путем перемещения a – источника по вертикали, он равен – 2,65±0,25. Эта величина меньше расчётной (-3,26), что естественно, так как расчётное узеличение получено в предположении резкого спада поля на границах магнита. Большая ширина линии на рис. 7 вызвана аберрациями, пропорциональными $a^2 y$. Это подтверждается тем, что при горизонтальном угле захвата $\pm 4^0$ ширина вертикального изображения близка к утроенной высоте источника. Положения вертикального и горизонтального изображений не совпадают и сдвинуты между собой на 30 мм. Однако в точке горизонтального изображения ширипа линии по вертикали увеличивается всего на 8%.











Рис. 8. Положение фокальной линии масс-сепаратора.

В проверку оптических свойств слектрометра входило, наконец, опрезеление положения фокальной плоскости и исследование фокусирующих свойств прибора при импульсе частиц, отличающемся от центрального. С этой целью магнитное поле изменялось на $\pm 2\%$ от величины, соответствующей импульсу а -частиц²⁴⁴ Рu. При этом ухудшения разрешения спектрометра не было заметно. Через центральную точку наилучшей фокусировки и через две точки, соответствующие изменению $H\rho$ на $\pm 2\%$, можно провести линию пересечения фокальной плоскости спектрометра с медианной плоскостью (рис. 8). Угол наклона этой линии к главной траектории - 28° 40'+40'.

В заключение авторы выражают признательность академику Г.Н.Флерову за интерес к работе и поддержку.

Литература

1. B.L.Cohen, C.B.Fulmer. Nucl. Phys., <u>6</u>, 547 (1958). 2. P.Armbruster, Nukleonik, <u>3</u>, 188 (1961).

3. N.Bohr, J.Lindhardt, Kgl. Danske Videnskab. Selskab. Mat. Fys. Medd., <u>28</u>, N 7 (1954).

4. В.А.Друин, С.А.Карамян, Ю.Ц.Оганесян. Препринт ОИЯИ 1970 (1964). 5. H.Hintenberger Zs. Naturforsch, <u>За</u>, 669 (1948);

<u>6a,</u> 275 (1951).

6. W.G.Cross, Rev. Sci. Instrum., 22, 717 (1951).

7. M.Cotte. Ann. Phys., 10, 333 (1938).

8. Н.Г.Афанасьев. Изв. АН СССР, сер.физ. <u>24</u>, №9, 1157 (1960).
9. Н.Г.Афанасьев, А.В. Высоцкая, В.А.Гольдштейн ПТЭ, <u>5</u>, 29 (1963).
10.Н.Г.Афанасьев, А.В.Высоцкая. В.А.Гольдштейн ПТЭ. <u>5</u>. 34 (1963).
11R.Herzog. Zs. Phys., <u>89</u>, 447 (1934).

12. Н.И. Тарантин, А.В. Демьянов. ЖТФ 35, 186 (1965).

Рукопись поступила в издательский отдел 25 апреля 1969 года.