

Д 524

12-88-400

## С.Н.Дмитриев, С.В.Шишкин, М.В.Фоменко

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФОРМ СОСТОЯНИЯ ТАЛЛИЯ В ТЕРМАЛЬНОМ РАССОЛЕ ПОЛУОСТРОВА ЧЕЛЕКЕН

Направлено в журнал "Геохимия"



Ранее сообщалось об обнаружении в термальных рассолах полуострова Челекен нового природного спонтанно делящегося нуклида /СДН/, относящегося, возможно, к области гипотетических сверхтяжелых элементов /СТЭ//1/. Его концентрация оценена равной 10<sup>-16</sup> г/г. Для идентификации /определение порядкового номера и атомной массы/ нового нуклида необходимо его концентрирование в 10<sup>5</sup>÷10<sup>6</sup> раз. Разработка методик химического выделения СДН требует учета возможных форм его состояния в рассоле. Определенные предположения могут быть сделаны исходя из поведения в рассолах предполагаемых аналогов СТЗ - Аu, Hg, T1, Pb, Bi. Настоящая работа посвящена изучению форм состояния таллия. Прежде чем перейти к описанию экспериментов, кратко остановимся на характеристике челекенских рассолов и литературных данных по формам состояния таллия в природных водах.

Вопросы геохимических особенностей челекенских гидротерм и форм состояния в них ряда микроэлементов /Pb, Zn, Cd, Cu, Bi/ рассмотрены в работах/2-4/. Отмечается, что хлоридно-натриевокальцевые гидротермы полуострова Челекен характеризуются высокими температурами (70÷90°С) и минерализацией (180÷280 г/л). Значение pH рассолов варьируется в пределах 5,8÷6,0; Eh = = 100÷200 мВ. Рассолы залегают на глубине 400÷1500 м и вскрываются буровыми скважинами /рассолы используются для промышленного получения иода и брома/. Приуроченность гидротерм к нефтегазоносным красноцветным глинам предопределяет относительно высокое содержание в них нафтеновых кислот и других органических примесей /~ 10 мг/л/.

Состояние таллия в природных водах рассмотрено  ${\rm g}^{/5}, {\rm 6}^{/}$ . Авторами<sup>/5/</sup> на основании расчетов констант комплексообразования таллия с хлорид-ионом и изучения его поведения при сорбции анионитом, сделан вывод, что Tl в морской воде /в равновесии с атмосферным кислородом/ находится преимущественно в терхвалентном состоянии в виде комплекса  ${\rm TlCl}_6^3$ . В поверхностных водах отмечена возможность образования металлоорганических форм таллия, например иона диметилталлия –  $({\rm CH}_3)_2 {\rm Tl}^{1-/6/}$ . Попытка определения валентного состояния таллия в челекенских рассолах предпринята в работе<sup>/7/</sup>. На основании изучения поведения таллия в процессах сорбции на анионите и соосаждения с гидроксидом Fe (III) сделан вывод о нахождении 60% таллия в виде Tl (I) и, соответственно, 40% – в виде Tl (III). Однако ука-

BOLCHEBEUHEEN BHCTETYT TROPHER GOODERDES 645/1HOTEH

занные опыты выполнены с использованием рассолов, отобранных задолго до начала постановки экспериментов и длительное время /более 1 года/ хранившихся в условиях, не исключающих контакта с кислородом воздуха. Отмеченный факт, как правомерно предположить, исходя из данных<sup>/5/</sup>, мог существенно изменить соотношение валентных форм таллия в сторону T1(11). Кроме того, в цитируемой работе не исследована возможность нахождения таллия в виде металлоорганических соединений, а также в виде гидроксосоединений таллия.

В настоящей работе проведено исследование поведения таллия в рассоле в процессах ультрафильтрации, сорбции анионитом, экстракции трибутилфосфатом /ТБФ/ и диэтиловым эфиром, соосаждения с гидроксидом титана и сульфидом меди (!!).

### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Рабочими растворами служил рассол, отобранный на устье скв.3-25, и модельные ему по основным макрокомпонентам /Na<sup>+</sup>, Ca<sup>2+</sup>,Cl<sup>-</sup>) растворы Tl(l) (50 мкг/л) и Tl(lll) (50 мкг/л).

В случае рассола эксперименты проводили: 1/из исходного рассола /pH 5,7; Eh = 170 мB/ - время от момента отбора пробы до окончания опыта не превышало 1 часа; 2/из предварительно обработанного рассола /хлорирование, барботаж воздуха, ультрафиолетовое облучение/. Хлорирование проводили, пропуская газообразный хлор через пробы до насыщения /pH1, Eh = 1000 мB/. Ультрафиолетовое облучение проб рассола /50 мл/ осуществляли ртутной лампой мощностью 250 Вт в течение 1 часа в кварцевых стаканах диаметром 40 мм; расстояние от лампы до поверхности рассола составляло около 20 мм. Барботаж воздуха происходил в течение суток с помощью микрокомпрессора. Условия проведения экспериментов описаны ниже.

Ультрафильтрация. 300 мл исходного рассола пропускали через мембрану /лацефан/ с диаметром пор ≤ 0,01 мкм под давлением 4 атм, использовали ячейку диаметром 110 мм.

Сорбция. 100 мл рабочего раствора пропускали через колонку с 2,5 г анионита AB-17 /Cl-форма/ со скоростью 2,5 мл/мин. Анионит перед опытом подготавливали по методике, описанной в работе<sup>/8/</sup>.

<u>Экстракция ТБФ</u>. 500 мл рабочего раствора встряхивали с 5 г порошка ТВЭКСа /содержание ТБФ ≈ 40%/ в полиэтиленовых емкостях 15 мин.

Экстракция диэтиловым эфиром. 200 мл исходного рассола встряхивали с 50 мл эфира в делительных воронках 15 мин.

Соосаждение с гидроксидами. 100 мл рабочего раствора подкисляли HCl до pH2, вводили 50 мг титана /в виде раствора TiOCl<sub>2</sub>/ и прибавляли 10% раствор NaOH до pH8.

Соосаждение с сульфидами. 50 мл рабочего раствора подкисляли до pH3, вводили 50 мг Cu /в виде CuSO<sub>4</sub>/, насыщали сероводородом.

Сокристаллизация с NaCl. 80 мл рассола упаривали до 60 мл при температуре кипения, образовавшийся осадок NaCl отделяли фильтрованием. Содержание таллия в растворах определяли инверсионно-вольтамперометрическим методом /ИВА//9/ Определение выполняли на полярографе ПУ-1 с регистратором ПДП-4-002. Использовали электроды: рабочий - импрегнированный графитовый, вспомогательный - стеклоуглеродный, сравнения - хлоридсеребряный ЭВЛ-1М4. Объем электрохимической ячейки и, соответственно, анализируемой пробы составлял 40 мл. Перед анализом в пробу добавляли 0,5 мл  $10^{-3}$  М раствора Hg(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>. Мешающий анализу растворенный кислород удаляли продувкой раствора азотом. Графитовый электрод поляризовали в постоянно перемешиваемом растворе при потенциале  $\phi$  = -1,0 В 5 мин. Через 20 с после окончания накопления регистрировали кривую  $i-\phi$  /ток - потенциал/ в интервале от -1,0 В до -0,2 В при скорости развертки потенциала 100 мВ/с. После каждого измерения электрод очищали электрохимически при потенциале +0,2 1 мин. в перемешиваемом растворе. Концентрацию Т1 определяли методом стандартных добавок<sup>/9/</sup>. Перед ИВ анализом проб рассола проводили отделение мешающего определению Cd сокристаллизацией его с NaCl/10/.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В первой серии опытов изучали электрохимическое поведение T1(1) и T1(111) в модельных растворах NaCl. В изученном диапазоне концентраций таллия /5·10<sup>-10</sup>-10<sup>-6</sup> M/ при ИВА измерениях наблюдали линейную зависимость величины тока /мкА/ от содержания таллия /с/. При этом наклон прямых i-с для T1(1) и T1(111) был равен соответственно 0,73 и 0,40 мкА/(мкг/л) /рис.1/. Величина пика тока анодного растворения /электрохимический отклик/ T1<sup>+</sup> практически не зависела от pH раствора. В случае T1<sup>3+</sup> наблюдали резкое падение отклика до нуля при pH 6 /рис.2/. Исходя из вышеуказанного, анализ растворов T1(111) и хлорированного рассола проводили при pH3. Результаты ИВА анализа растворов до и после проведения кристаллизации NaCl приведены в табл.1. Полученные экспериментальные данные убедительно показывают, что ни T1(1), ни T1(111) с хлоридом натрия не сокристаллизуются, т.е. использование в настоящей работе методики



Таблица 1. Содержание таллия в растворах (мкг/л)

N° N°	Характеристика раствора	Докр ции с	истал NaCl	лиза-	После ции с	крис NaCl	таллиза-
ππ		[T1]	n*	S**	[T1]	n*	S
1.	Модельный раствор T1(I)	50	6	0,05	50	6	0,05
2.	Модельный раствор T1(III)	50	6	0,05	50	6	0,05
3.	Рассол /гидразин, pH3 Eh = -120 мB/	-	-	-	55	6	0,10
4.	Рассол /хлорирование, pH3, Eh = 1000 мB/	-	-	-	55	6	0,10
5.	Исходный рассол /рНЗ/, эталонный раствор T1(I)	-	-	-	55	6	0,10
0.	эталонный раствор Tl(III)	-	-	-	95	4	0,15

n - число параллельных опытов

\*\*S - относительное стандартное отклонение

ИВА определения таллия, основанной на удалении мешающего анализу Cd сокристаллизацией его с NaCl<sup>/10/</sup>, является корректным. В качестве эталонных растворов таллия при ИВА анализе рассола в восстановительных условиях использовали раствор Tl(l), а в окислительных - Tl(III). Содержание таллия в обоих случаях определно равным 55 мкг/л.

При ИВА анализе исходного рассола /pH3/ в качестве эталонных использовали как раствор T1(1), так и T1(111). При этом концентрация T1 в рассоле определена равной, соответственно, 55 и 95 мкг/л. Отметим также, что при ИВА измерениях исходного рассола /без добавок эталонных растворов таллия/ не наблюдали зависимости электрохимического отклика от pH. Совпадение результатов ИВА анализа рассолов в восстановительных и окислительных условиях, с одной стороны, и исходного рассола при эталонировании раствором T1(1) - с другой, а также отсутствие зависимости электрохимического отклика от pH в исходном рассоле указывают на присутствие таллия в рассоле в виде T1(1).

Известно, что поведение T1(1) и T1(111) в растворах /в том числе и хлоридных / существенно различно. Из хлоридных растворов T1(111) хорошо сорбируется анионитом/11/, коэффициент его распределения в TБФ превышает  $10^{3/12/}$ ; T1(111) практически на 100% осаждается гидроксидом Fe(111) и гидратированной двуокисью титана (TiO<sub>2</sub>·x H<sub>2</sub>O) при pH  $\ge 8^{/13/}$ . В свою очередь, T1(1) в этих процессах из растворов не извлекается. Выделение T1(1) в этих процессах из растворов не извлекается. Выделение T1(1) возможно соосаждением с сульфидами, т.к. pПP<sub>T12S</sub> = 20,30<sup>-114/</sup>. Результаты, полученные нами при изучении поведения таллия в процессах сорбции, экстракции и соосаждения, приведены в табл.2. Можно видеть, что таллий из исходного рассола /pH6, Eh = 150 мB/ не сорбируется анионитом, не извлекается TБФ, не соосаждается и гидроксидом Fe(111), что согласуется с поведением T1(1) в модельном растворе и указанными выше литературными данными по поведению T1(1) в растворах.

При хлорировании рассолов наблюдали полный, а при окислении кислородом воздуха частичный /~ 45%/ переход Tl(!) в Tl(!!!).

Следует отметить, что отсутствие извлечения таллия из рассола ТБФ, а также диэтиловым эфиром свидетельствует, что он в рассоле соединений с органическими примесями не образует. Однако наряду с T1(1) в рассоле могли присутствовать электрохимически инертные /ИВА не определяемые/ формы таллия; коллоиды и псевдоколлоиды. При этом подкисление рассола до рНЗ и кратковременное его хлорирование /для окисления T1(1) до T1(111) и УФ-облучение перед анализом могли не приводить к разрушению коллоидных частиц. В этом случае полное содержание таллия в рассоле окажется выше определенного ИВА методом значения 55 мкг/л. Для проверки этого предположения пробы в рассоле подкисляли до рН1 и 40 мин хлорировали при t = 70°С. Содержание T1 в этих пробах также определено равным 55 мкг/л.Нельзя было исключить и обратного, а именно:определенная часть таллия в рас-

2111 2121	Условия опыта	Метод выделе- ( ния	Ультра- фильт- рация	Сорбция АВ 17	Экстрак. ТБФ	Экстрак. эфиром	Соосаж- дение с ГО	Соосаж- дение с MeS
-	Mcx.paccon1* pH 5,7; Eh = 170 MB;		~100	~100	~100	~100	~100	< 2 <sup>3</sup> *
2.	[TI] = 55 мкг/л Исходный рассол + + HCl(pH I)		ł	~100	~100	~100	~100	< 2
з <b>.</b>	Paccon + Cl2(pH 2; Eh = 1000 MB)		I	< 2	< 2	I	< 2	ł
4.	Рассол - Уф-облучение /pH 2; Eh = 600 мB/		ſ	< 2	< 2	I	< 2	ł
5.	Рассол = воздух /рН 6; Eh = 240 мB/		ı	I	1	1	~ 55	ı
6.	Модельный p-p Tl(I) <sup>2</sup> * [Tl] = 50 мкг/л		I	~100	~100	ı	~100	< 2
7.	Модельный p-p Tl(III) <sup>2*</sup> [Tl] = 50 мкг/л		I	< 2	< 2	t	< 2	< 2

до pH3 разрушается и переходит в T1(!). В этом случае общее содержание таллия остается равным 55 мкг/л, но доля T1(!) со-кратится. С целью проверки указанного проводили ультрафильтрацию исходного рассола мембраны с диаметром пор  $\leq$  0,01 мкм. Со-держание T1(!) в растворе после ультрафильтрации определено равным 55 мкг/л, что указывает на отсутствие коллоидов в рассоле.

Таким образом, приведенные результаты по ИВА определению таллия, а также его поведению в процессах сорбции, экстракции

и соосаждения, убедительно свидетельствуют о нахождении таллия
в рассоле в виде T1(1).

мкг/л

21

ения

обнаруж

66

н п п

= 0,10 = 0,05 предел

- s s 3 + s 3 + s

ł

Авторы признательны академику Г.Н.Флерову за помощь и руководство работой, Ю.С.Короткину и Ю.Т.Чубуркову за полезное обсуждение.

### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Flerov G.N. et al. Z.Phys., 1979, No. A292, p.43.
- 2. Лебедев Л.М., Никитина И.Б. ~ Челекенская рудообразующая система. М.: Наука, 1983.
- 3. Дворов В.И. Термальные воды Челекена и геохимические особенности их формирования. М.: Наука, 1975.
- 4. Чубурков Ю.Т. и др. ОИЯИ, Р12-82-580, Дубна, 1982.
- Batley G.E., Florence T.M. J.Electroanal Chem., 1975, v.61, p.205.
- Hoeflich L.K., Gale R.J., Good M.L. Anal.Chem., 1983, v.55, p.1591.
- 7. Адамек А., Чубурков Ю.Т. ОИЯИ, Р12-80-336, Дубна, 1980.
- Мархол М. Ионообменники в аналитической химии. М.: Мир, 1985.
- Выдра Ф., Штулик К., Юлакова Э. Инверсионная вольтамперометрия. М.: Мир, 1980.
- 10. Шишкин С.В., Дмитриев С.Н. ОИЯИ, 12-87-212, Дубна, 1987.
- 11. Мицуике А. Методы концентрирования микроэлементов в неорганическом анализе. М.: Химия, 1986, с.120.
- 12. Золотов Ю.А., Иофа Б.З., Чучалин Л.К. Экстракция галогенидных комплексов металлов. М.: Наука, 1973, с.255.
- 13. Золотов Ю.А., Кузьмин Н.М. Концентрирование микроэлементов. М.: Химия, 1982, с.67.
- Лурье Ю.Ю. Справочник по аналитической химии. М.: Химия, 1971, с.94.

Рукопись поступила в издательский отдел 3 июня 1988 года.

6

от исходного/

2/2

опыта

после

растворах

р

E

Содержание

ູ

Ταδлица

7