

18
И 20



ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Лаборатория высоких энергий

И.Н. Иванов

1052

ОБ АЗИМУТАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
ЭКРАНИРОВАННОГО ЦИЛИНДРИЧЕСКОГО ТОКА

Дубна 1962 год

И.Н. Иванов

1052

1591/6 48.
ОБ АЗИМУТАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
ЭКРАНИРОВАННОГО ЦИЛИНДРИЧЕСКОГО ТОКА

Объединенный институт
ядерных исследований
БИБЛИОТЕКА

Дубна 1962 год

Рассматривается эффект пространственного заряда, связанного с азимутальной неоднородностью кругового тока, находящегося в постоянном магнитном поле, с учетом экранирования данного тока средой с произвольной диэлектрической проницаемостью.

Задача решается для систем, обладающих цилиндрической симметрией, в приближении однородности тока по Z .

Как известно^{/1,2/}, заряженные токи, находящиеся во внешних магнитных полях, могут оказаться неустойчивыми в результате действия пространственного заряда, связанного с их азимутальной неоднородностью. Обычно, например, в ускорительных установках такие токи расположены вблизи экранов, обладающих, в общем случае, некоторыми диэлектрической постоянной ϵ и магнитной проницаемостью μ . Представляется интересным рассмотреть влияние стенок экрана на эффект пространственного заряда. С этой целью рассмотрим бесконечный цилиндрический релятивистский ток с плотностью заряда

$$\rho(r, \phi, t) = \frac{eN}{2\pi a} \delta(r-a) f(\phi, t), \quad (1)$$

окруженный круглым цилиндрическим экраном радиуса $b > a$.

Здесь

$$e = \begin{cases} + e & \text{для тока ионов} \\ - e & \text{для тока электронов,} \end{cases}$$

N - число частиц на единицу длины по Z , а $f(\phi, t)$ - некоторая безразмерная функция.

При рассмотрении плотности (1) допускается моделирование задачи: рассматриваются малые искривления цилиндрической поверхности по сравнению с радиусом цилиндра, так что вкладом в электромагнитное поле из-за токов, направленных по радиусу, можно пренебречь. Пусть

$$f(\phi, t) = 1 + \delta f(\phi, t) \quad \delta f(\phi, t) \ll 1. \quad (2)$$

Ток при $f(\phi, t) = 1$ является однородным и стационарным; он образован заряженными частицами, движущимися со скоростью

$$r V_\phi = c \beta_0 = \text{const} \quad V_r = 0 \quad (V_r = \frac{dr}{dt}; \quad V_\phi = \frac{d\phi}{dt})$$

с энергией $mc^2 \gamma = \frac{mc^2}{\sqrt{1-\beta_0^2}}$ во внешнем магнитном поле и в собственных полях:

$$H_z^1 = - \frac{\kappa e N \beta_0}{a}; \quad E_r^1 = \frac{\kappa e N}{a} \quad \kappa \approx 1$$

Уравнения магнитной гидродинамики, записанные на радиусе a , при этих предположениях дают равновесие центробежной силы с разностью магнитных давлений внутри и вне заряженного цилиндра, а будучи линеаризованными относительно этого стационарного состояния

$$r V_\phi = c \beta_0 + \delta r V_\phi(r, \phi, \omega) \exp i \omega t$$

$$V_r = \delta V_r(r, \phi, \omega) \exp i \omega t$$

$$H_z = \begin{cases} H_z^0 + H_z^1(r) + \delta H_{z1}(r, \phi, \omega) \exp i \omega t, & r < a \\ H_z^0 + \delta H_{z2}(r, \phi, \omega) \exp i \omega t, & r > a \end{cases} \quad (3)$$

$$E_r = \begin{cases} E_r^1(r) + \delta E_{r2}(r, \phi, \omega) \exp i \omega t, & r > a \\ \delta E_{r1}(r, \phi, \omega) \exp i \omega t & , \quad r < a \end{cases}$$

$$E_\phi = \delta E_\phi(r, \phi, \omega) \exp i \omega t,$$

$$f = 1 + \delta f(r, \phi, \omega) \exp i \omega t$$

имеют вид

$$\frac{\partial \delta V_r}{\partial \phi} + \frac{ia\omega}{c\beta_0} \delta V_r - \left[1 - \frac{e^2 N \kappa}{mc^2 \beta_0^2 \gamma^3} \right] \delta r V_\phi = \frac{ea}{mc\gamma\beta_0} [\delta E_r + \beta_0 \delta H_z]$$

(4)

$$\frac{\partial \delta r V_\phi}{\partial \phi} + \frac{ia\omega}{c\beta_0} \delta r V_\phi + \left[1 - \frac{e^2 N \kappa}{mc^2 \beta_0^2 \gamma^3} \right] \delta V_r = \frac{ea}{mc\gamma^3 \beta_0} \delta E_\phi$$

$$\frac{\partial \delta f}{\partial \phi} + \frac{ia\omega}{c\beta_0} \delta f = - \frac{1}{c\beta_0} \left[\frac{\partial}{\partial r} r \delta V_r + \frac{\partial \delta r V_\phi}{\partial \phi} \right].$$

Для нахождения $\delta H_z(r, \phi, \omega)$, $\delta E_r(r, \phi, \omega)$, $\delta E_\phi(r, \phi, \omega)$ имеем

$$\nabla^2 \delta \vec{A} + k^2 \delta \vec{A} = - \frac{4\pi}{c} \delta \vec{j}(r, \phi, \omega)$$

$$\nabla^2 \delta \phi + k^2 \delta \phi = - 4\pi \delta \rho(r, \phi, \omega)$$

(5)

$$\operatorname{div} \delta \vec{A} + \frac{i\omega}{c} \phi = 0$$

$$k^2 = \frac{\omega^2}{c^2} \quad \delta \vec{j} = l_{\phi_0} c \beta_0 \delta \rho = \frac{eN}{2\pi a} \delta(r-a) c \beta_0 \delta f l_{\phi_0},$$

где l_{ϕ_0} - единичный орт в точке источника

$$\delta \vec{A} = \begin{cases} \delta \vec{A}_1 & r < a \\ \delta \vec{A}_2 & r > a \end{cases} \quad \delta \phi = \begin{cases} \delta \phi_1 & r < a \\ \delta \phi_2 & r > a \end{cases}$$

Кроме того, в области $r > b$ будут индуцироваться потенциалы $\delta \vec{A}_3$, $\delta \phi_3$, удовлетворяющие уравнениям:

$$\nabla^2 \delta \vec{A}_3 + k_1^2 \delta \vec{A}_3 = 0$$

$$\nabla^2 \delta \phi_3 + k_1^2 \delta \phi_3 = 0$$

$$\operatorname{div} \delta \vec{A}_3 + i \frac{\epsilon \mu \omega}{c} \delta \phi_3 = 0$$

$$k_1^2 = \frac{\epsilon \mu \omega^2}{c^2}$$

(6)

Решение систем (5) и (6) связаны граничными условиями

$$\begin{aligned} [\vec{n} (\delta \vec{H}_2 - \delta \vec{H}_1)] &= \frac{4\pi}{c} \frac{eN}{2\pi a} (c\beta_0 \delta f + \delta r V_\phi), \quad r = a \\ [\vec{n} (\delta \vec{H}_3 - \delta \vec{H}_2)] &= 0 \\ [\vec{n} (\delta \vec{E}_3 - \delta \vec{E}_2)] &= 0, \quad r = b \end{aligned} \quad (7)$$

Решение векторного волнового уравнения для тока (5) есть

$$\delta \vec{A}_0 = \frac{1}{c} \int G_\ell \mathcal{J} \delta \vec{j} d\mathbf{v}_0, \quad d\mathbf{v}_0 = r_0 dr_0 d\phi_0,$$

где

$$G_\ell = i\pi H_0^{(1)}(kR) = i\pi \sum_p \exp ip(\phi - \phi_0) \begin{cases} \mathcal{J}_p(kr) H_p^{(1)}(kr_1) & \ell = 1 \\ \mathcal{J}_p(kr_1) H_p^{(1)}(kr) & \ell = 2 \end{cases}$$

G_ℓ - функция Грина скалярного уравнения [3].

$\mathcal{J} = \sum_{n=1}^3 \vec{\ell}_n \vec{\ell}_n$ - единичный аффинор, $H_p^{(1)}(kr)$ и $\mathcal{J}_p(kr)$ соответственно функция Ханкеля 1-го рода и функция Бесселя. После нахождения $\delta \vec{H}_\ell$, $\delta \vec{H}_3$, $\delta \vec{E}_\ell$, $\delta \vec{E}_3$, по формулам

$$\delta \vec{H}_\ell = \text{rot} \delta \vec{A}_\ell; \quad \delta \vec{E}_\ell = -\frac{ic}{\omega} (k^2 \delta \vec{A}_\ell + \text{grad div} \delta \vec{A}_\ell); \quad \ell = 1, 2$$

$$\delta \vec{H}_3 = \frac{1}{\mu} \text{rot} \delta \vec{A}_3; \quad \delta \vec{E}_3 = -\frac{ic}{\omega \epsilon \mu} (k_1^2 \delta \vec{A}_3 + \text{grad div} \delta \vec{A}_3)$$

будем иметь при $r = a$:

$$\delta H_z = -\frac{\kappa eN}{c} \sum_p \int_0^{2\pi} \exp ip(\phi - \phi_0) (c\beta_0 \delta f + \delta r V_\phi) i P_p d\phi_0$$

$$\delta E_r = -\frac{\kappa eN}{\omega} \sum_p \int_0^{2\pi} \exp ip(\phi - \phi_0) \frac{P_p}{a} (c\beta_0 \delta f + \delta r V_\phi) i P_p d\phi_0 \quad (8)$$

$$\delta E_\phi = \frac{\kappa eN}{\omega} \sum_p \int_0^{2\pi} \exp ip(\phi - \phi_0) (c\beta_0 \delta f + \delta r V_\phi) 2 T_p d\phi_0,$$

где

$$P_p = H_p^{(1)'}(ka) \mathcal{J}_p(ka) + H_p^{(1)}(ka) \mathcal{J}_p'(ka) - 2 \mathcal{J}_p'(ka) \mathcal{J}_p(ka) (A_p + iB_p)$$

$$T_p = H_p^{(1)'}(ka) \mathcal{J}_p'(ka) - \mathcal{J}_p'(ka) \mathcal{J}_p'(ka) (A_p + iB_p)$$

$$A_p + iB_p = \frac{\frac{1}{\epsilon} H_p^{(1)}(kb) H_p^{(1)'}(k_1 b) - H_p^{(1)'}(kb) H_p^{(1)}(k_1 b)}{\frac{1}{\epsilon} \mathcal{J}_p(kb) H_p^{(1)'}(k_1 b) - \mathcal{J}_p'(kb) H_p^{(1)}(k_1 b)}$$

Штрих-дифференцирование по a или b - в зависимости от аргумента.

При этом уравнение движения (4) переходит в

$$\frac{\partial \delta V_r}{\partial \phi} + \frac{ia\omega}{c\beta_0} \delta V_r - \left[1 - \frac{e^2 N \kappa}{mc^2 \beta_0^2 \gamma} \right] \delta r V_\phi = - \frac{ie^2 a N \kappa}{mc^2 \gamma} \Sigma \left(1 + \frac{pc}{\omega a \beta_0} \right) \int_0^{2\pi} (c\beta_0 \delta f + \delta r V_\phi) P_p \exp ip(\phi - \phi_0) d\phi_0$$

$$\frac{\partial \delta r V_\phi}{\partial \phi} + \frac{ia\omega}{c\beta_0} \delta r V_\phi + \left[1 - \frac{e^2 N \kappa}{mc^2 \beta_0^2 \gamma^3} \right] \delta V_r = \frac{e^2 a N \kappa}{m \gamma^3 c \beta_0 \omega} \Sigma \int_0^{2\pi} (c\beta_0 \delta f + \delta r V_\phi) T_p \exp ip(\phi - \phi_0) d\phi_0$$

$$\frac{\partial \delta f}{\partial \phi} + \frac{ia\omega}{c\beta_0} \delta f = - \frac{1}{c\beta_0} \frac{\partial \delta r V_\phi}{\partial \phi}.$$

После разложения в ряд Фурье

$$\delta V_r = \sum_n \exp in\phi X_n; \quad \delta r V_\phi = \sum_n \exp in\phi Y_n; \quad \delta f = \sum_n \exp in\phi Z_n \quad (10)$$

и перехода к безразмерным величинам получим из условия совместности алгебраических уравнений для X_n , Y_n , Z_n дисперсионное уравнение:

$$(t + n\beta_0)^2 - \beta_0^2 (1-d) \left(1 - \frac{d}{\gamma^2} \right) + i\pi dt \beta_0^4 \left[\frac{2t}{\gamma^2} T_n + \left(1 - \frac{d}{\gamma^2} \right) P_n \right] = 0 \quad (11)$$

$$t \equiv \frac{\omega a}{c}, \quad d \equiv \frac{e^2 N \kappa}{mc^2 \beta_0^2 \gamma}$$

P_n и T_n записываются соответственно как функции t . При $\frac{2\pi a}{n} < \lambda$ (λ - длина волны возмущений) уравнение (13) превращается в алгебраическое уравнение первого порядка с действительными коэффициентами. Отсюда следует вывод, что такого типа возмущения не будут нарастать во времени. При $\frac{2\pi a}{n} > \lambda$ при металлическом экране имеем условие неустойчивости для токов, расположенных вблизи экрана ($\frac{b}{a} < 2$):

$$\frac{4e^2 N \kappa \beta_0^2}{mc^2 \gamma^3} \cdot \frac{b}{a} \cdot \frac{b-a}{b+a} > 1. \quad (12)$$

При диэлектрическом экране неустойчивыми будут волны $\frac{2\pi a}{n} > \lambda$ и инкремент возрастания пропорционален

$$\omega \approx - \frac{ic}{2(b-a)} \ln \frac{1 + \frac{4e^2 N \kappa \beta_0^2}{mc^2 \gamma^3} \cdot \frac{b-a}{a}}{1 + \frac{4e^2 N \kappa \beta_0^2}{mc^2 \gamma^3} \cdot \frac{b-a}{a} \cdot \frac{\epsilon-1}{\epsilon+1}}, \quad (13)$$

если $N < \frac{\gamma mc^2}{e^2}$. При $b \rightarrow a$ $\omega \rightarrow - \frac{i4e^2 N \kappa \beta e^2}{mc^2 \gamma^3 a} \cdot \frac{1}{\epsilon + 1}$. Формулы (12) и (13) позволяют выяснить роль экранирования для эффекта пространственного заряда.

В заключение автор выражает большую признательность М.Л. Иовновичу, С.Б. Рубину и О.И. Ярконому за обсуждение задачи.

Л и т е р а т у р а

1. А.А. Коломенский, А.Н. Лебедев. "Атомная энергия" том 7, вып. 6 (1959).
2. С.Е. Nielsen. A.M. Sessler Rev. Sci. Inst. 30. 80 (1959).
3. Ф.М. Морс, Г.Фешбах. Методы теоретической физики, т.1, 2, ИЛ, 1960.

Рукопись поступила в издательский отдел
20 июля 1962 года.