



ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ  
ЯДЕРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ  
ДУБНА

7739

Экз. чит. зала  
1 - 7739

Д.Вестергомби, А.С.Вовенко, В.Генчев,  
В.Д.Кекелидзе, В.Г.Кривохижин, В.В.Кухтин,  
М.Ф.Лихачев, Э.Надь, Х.-Э.Рызек, И.А.Савин,  
Л.В.Сильвестров, Г.Г.Тахтамышев, П.Тодоров

ИМПУЛЬСНЫЙ СПЕКТР  $K^0$ -МЕЗНОВ,  
РОЖДЕННЫХ ПРОТОНАМИ С ЭНЕРГИЕЙ 70 ГЭВ  
НА ЯДРАХ АЛЮМИНИЯ

1974

ЛАБОРАТОРИЯ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ

1 - 7739

Д.Вестергомби, А.С.Вовенко, В.Генчев,  
В.Д.Кекелидзе, В.Г.Кривохижин, В.В.Кухтин,  
М.Ф.Лихачев, Э.Надь, Х.-Э.Рызек, И.А.Савин,  
Л.В.Сильвестров, Г.Г.Тахтамышев, П.Тодоров

ИМПУЛЬСНЫЙ СПЕКТР  $K^0$ -МЕЗОНОВ,  
РОЖДЕННЫХ ПРОТОНАМИ С ЭНЕРГИЕЙ 70 ГЭВ  
НА ЯДРАХ АЛЮМИНИЯ

Направлено в ЯФ

Научно-техническая  
библиотека  
ОИЯИ

Энергетическое распределение вторичных частиц, образующихся в неупругих процессах  $E \cdot \frac{d^3\sigma}{dp^3} = F(p_\perp, p_{||}^*, s)$ , является функцией нескольких переменных. В качестве таких переменных обычно выбираются поперечный ( $p_\perp$ ) и продольный ( $p_{||}$ ) импульсы частиц в с.ц.м. и квадрат полной энергии  $s$ . Согласно Фейнману /1/, при  $s \sim$  это распределение зависит только от двух переменных:

$$E \cdot \frac{d^3\sigma}{dp^3} = F(p_\perp, X), \quad \text{где } X = \frac{p_{||}^*}{p_{\max}^*} \quad /1/$$

Для функции  $F(p_\perp, X)$  делаются дополнительные предположения: а/ считается, что она факторизуема /2/, т.е.  $F(p_\perp, X) = g(p_\perp) \cdot h(X)$ , а  $g(p_\perp)$  и  $h(X)$  рассматриваются как функции Гаусса:  $g(p_\perp) = \exp(-A_2 p_\perp^2)$ ,  $h(X) = \exp(-A_3 X^2)$ , либо б/ считается, что  $F(p_\perp, X)$  зависит только от  $p_\perp$  /3,4/. В первом случае:

$$E \cdot \frac{d^3\sigma}{dp^3} = A_1 \cdot \exp(-A_2 p_\perp^2 - A_3 X^2), \quad /2/$$

а во втором:

$$E \cdot \frac{d^3\sigma}{dp^3} = A_1 \cdot \exp(-A_2 p_\perp^2 - A_3 p_\perp^2). \quad /3/$$

Аппроксимация экспериментально полученного импульсного распределения  $K_L^0$ -мезонов функциями типа /2/ и /3/ и получение удовлетворительного согласия дают

возможность проверить правильность сделанных предположений и определить граничные энергии, при которых предельные соотношения в рамках достигнутой точности выполняются.

В данной работе представлены результаты измерения импульсного спектра  $K_L^0$ -мезонов по распадам  $K_L^0 \rightarrow \pi^\pm \mu^\pm \nu$  и  $K_L^0 \rightarrow \pi^\pm \pi^\pm \pi^\circ$ . Различается несколько видов спектров:

a/. Начальный падающий спектр  $S(p_i)$ . Это спектр  $K_L^0$ -мезонов на выходе внутренней мишени ускорителя.

b/. Распадный спектр  $S_1(p_i)$ . Это спектр распавшихся в распадном объеме  $K_L^0$ -мезонов. Он отличается от начального падающего спектра тем, что вероятность распада  $K_L^0$ -мезона зависит от его импульса:  $S_1(p_i) \approx S(p_i)/p_i$ .

v/. Зарегистрированный спектр  $S_0(p_i)$ . Это спектр тех распавшихся в распадном объеме  $K_L^0$ -мезонов, которые зарегистрированы установкой. Он отличается от распадного спектра, так как эффективность установки зависит от импульса  $K^0$ -мезонов:  $S_0(p_i) = \epsilon(p_i) \cdot S_1(p_i)$ .

Распады  $K_L^0$ -мезонов, использованные для определения спектра, были зарегистрированы в эксперименте по изучению трансмиссионной регенерации  $K_L^0 \rightarrow K_S^0$  в водороде на ускорителе с энергией 70 ГэВ в Серпухове /5/.  $K_L^0$ -мезоны рождались во взаимодействиях пучка первичных протонов с внутренней алюминиевой мишенью диаметром 2 мм и длиной 2 см и выводились под углом 1°. Для регенерации распадов использовался магнитный искровой спектрометр, работавший на линии с ЭВМ /6/. В эксперименте /5/ зарегистрировано около  $10^6$  распадов, основную часть которых составляют трехчастичные распады  $K_{\mu 3}^0$ ,  $K_{e3}^0$  и  $K_{\pi 3}^0$ .

Для отбора  $K_{\mu 3}^0$ -событий использовались следующие критерии: 1/ геометрические условия на точку распада и треки распадных частиц; 2/ срабатывание одного из счетчиков мюонного детектора /7/; 3/ инвариантная масса двух заряженных частиц ( $m_C$ ) в предположении, что обе являются пионами, вне интервала /0,4878 - 0,5078/ ГэВ, 4/ совместимость кинематики данного события с кинематикой распадов данного типа; 5/  $EK_{1,2}$

в интервале 12-52 ГэВ, где  $EK_{1,2}$  - два возможных значения энергии распавшегося  $K^0$ , определенной по двум заряженным частицам.

Для отбора  $K_{3\pi}^0$ -событий использовались следующие критерии: 1/ аналогично  $K_{\mu 3}^0$ ; 2/  $(p'_0)^2 > 0$ ,

$$(p'_0)^2 = \frac{(m_k^2 - m_0^2 - m_C^2)^2 - 4m_0^2m_C^2 - 4m_C^2p_t^2}{4(p_t^2 + m_C^2)},$$

где  $m_K$  - масса  $K^0$ -мезона,  $m_0$  - масса  $\pi^0$ -мезона,  $p_t$  - поперечная составляющая суммарного импульса двух заряженных частиц; 3/  $m_C < 0,4$  ГэВ; 4/ выбрасывание  $K_{\mu 3}^0$ -событий, идентифицированных при помощи мюонного детектора; 5/ и 6/ аналогичны 4/ и 5/ отбора  $K_{\mu 3}^0$ . Результаты использования указанных критериев показаны в табл. 1. Доля фоновых распадов среди  $K_{\mu 3}^0$ -событий оценивается на уровне 3%, соответственно для  $K_{\pi 3}^0$ -событий - 14%. Оставшийся фон вычитался статистически с помощью моделирования.

Оба распада моделировались с помощью программы Монте-Карло /8/, которая учитывала эффекты, связанные с многократным кулоновским рассеянием заряженных частиц в веществе установки.

Таблица 1  
Число событий после применения критериев отбора

Критерии отбора	Число событий	
	$K_{\mu 3}^0$	$K_{\pi 3}^0$
I-3	120015	24960
I-4	101058	22207
I-5(6)	88710	20145

Спектр  $S(p_i)$  был восстановлен при помощи метода, предложенного в работе /9/. Как известно, вычисление импульса  $K_L^0$ -мезона в трехчастичных распадах, когда регистрируются только две вторичные заряженные частицы, неоднозначно, и спектр может быть определен только статистически. Использованный метод состоит в следующем. Область импульсов, в которой мы хотим найти спектр, разбиваем на  $n$  интервалов. Для событий, генерированных методом Монте-Карло, имеем их распределение  $G_j$ ,  $j = 1, \dots, n$  по одному из значений импульса, которое является истинным значением. Это распределение представляет зарегистрированный спектр моделированных событий. Для событий в каждом интервале этого спектра можно найти распределение ложных значений при данном истинном:  $g_{ij}$ ,  $i, j = 1, \dots, n$ , в котором первый индекс соответствует ложному значению импульса, а второй - истинному. Отношение  $p_{ij} = g_{ij}/G_i$  представляет вероятность того, что ложное значение лежит в  $i$ -ом интервале, когда истинное лежит в  $j$ -ом интервале.

Для экспериментальных событий можно получить распределение значений импульса  $a_{ij}$ . Здесь первый индекс соответствует меньшему, а второй - большему значению импульса  $K^0$ -мезона. Пусть в эксперименте истинные значения импульсов зарегистрированных распадов определяются числами  $S_0(p_j)$ . Из определения  $p_{ij}$ ,  $a_{ij}$  и  $S_0(p_j)$  следует, что

$$a_{ij} = S_0(p_i) \cdot p_{ji} + S_0(p_j) \cdot p_{ij} - \delta_{ij} S_0(p_j) p_{ij}, \quad /4/$$

где  $i \leq j$ , а  $\delta=1$ , если  $i=j$ , или 0, если  $i \neq j$ . Первый член в правой части уравнения /4/ дает число случаев, когда истинное значение импульса находится в  $i$ -ом интервале, а ложное в  $j$ -ом; второй член - наоборот, а третий учитывает случаи с  $i=j$ . Для величин  $a_{ij}$  получается  $n(n+1)/2$  уравнений, где число неизвестных параметров  $S_0(p_j)$  равно  $n$ . Эта система уравнений решается методом наименьших квадратов. Полученные значения параметров  $S_0(p_j)$  дают экспериментальный зарегистрированный спектр. Учитывая затем эффектив-

ность установки и вероятности распада как функции импульса  $K_L^0$ -мезона, мы можем определить распадный спектр, а также начальный падающий спектр.

На рис. 1 представлены спектры, полученные из данных по  $K_{\mu 3}^0$  и  $K_{\pi 3}^0$ -распадам. Так как нам неизвестно полное число протонов, падающих на мишень, мы не

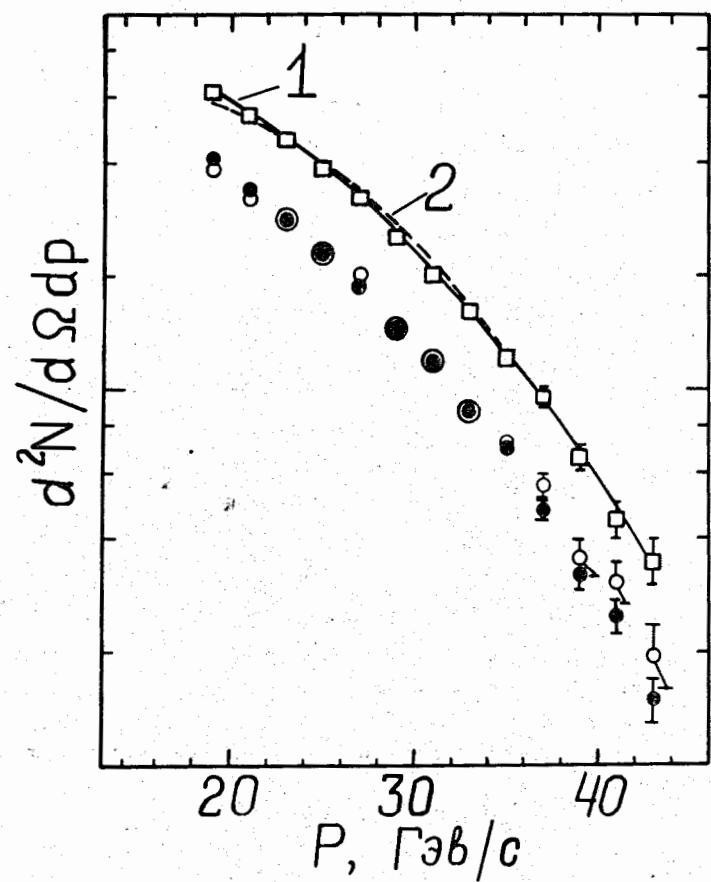


Рис. 1. Спектр падающих  $K_L^0$ -мезонов, полученный по распадам  $K_{\mu 3}^0$  (●) и  $K_{\pi 3}^0$  (○) и комбинированный спектр (□). Линии 1 и 2 - аппроксимация комбинированного падающего спектра по формулам /3/ и /2/ соответственно.

Таблица 2  
Зависимость спектра падающих  $K_L^0$ -мезонов от параметров матричных элементов  $K_{\mu 3}^0$  и  $K_{\pi 3}^0$ -распадов

$P_{K_L^0}$ (ГэВ/с)	$\lambda_+ = 0,046$ , $\lambda_0 = 0,024$ , $\zeta_0 = 1,0^{15}/$	$\lambda_+ = 0,035$ , $\lambda_0 = 0,031$ , $\zeta_0 = 1,04$	$\alpha_0 = -0,269$	$\alpha_0 = -0,31$
18-20	108,3±5,3	108,6±5,4	203,5±21,9	201,2±21,7
20-22	95,1±4,5	95,4±4,5	151,0±11,4	150,1±11,3
22-24	79,6±3,7	79,9±3,8	141,7±8,7	141,6±8,7
24-26	66,0±3,1	66,2±3,1	113,4±6,4	114,2±6,4
26-28	55,1±2,6	55,3±2,6	100,8±5,4	101,5±5,4
28-30	43,6±2,1	43,7±2,1	74,6±4,1	75,0±4,1
30-32	34,1±1,7	34,1±1,7	61,5±3,5	61,7±3,5
32-34	27,1±1,4	27,2±1,4	46,9±2,9	46,9±2,9
34-36	20,8±1,1	20,8±1,1	35,0±2,5	35,1±2,5
36-38	16,2±0,9	16,2±0,9	28,3±2,3	28,4±2,3
38-40	11,2±0,7	11,2±0,7	17,8±2,1	18,1±2,1
40-42	7,7±0,5	7,7±0,5	15,9±2,1	16,3±2,1
42-44	6,1±0,5	6,1±0,5	9,7 ± 1,9	10,0±1,9

можем вычислить сечение рождения каонов. Поэтому спектр приведен в произвольном масштабе. Как видно, оба спектра хорошо совпадают друг с другом. Комбинированный спектр представлен на том же рисунке и для удобства сдвинут.

При вычислении эффективности регистрации установкой трехчастичных мод распада  $K^0$ -мезонов использовалась определенная форма их матричных элементов. Поскольку параметры, описывающие энергетическое распределение вторичных частиц в  $K_{\mu 3}^0$ -распаде / $\lambda_+$ ,  $\lambda_0$ ,  $\zeta_0$  см. подробнее /10,11/ и  $K_{\pi 3}^0$ -распаде / $\alpha_0$ , см. /12// еще продолжают уточняться, мы исследовали устой-

чивость результатов восстановления спектра по отношению к их возможному изменению. Параметры распадов варьировались в широких пределах, перекрывающих все известные экспериментальные значения. Оказалось, что форма спектра устойчива и изменения его значений даже для крайних величин параметров значительно меньше статистических ошибок. Для иллюстрации в табл. 2 приведены формы спектров для двух наборов параметров, характеризующих распады  $K_{\mu 3}^0$  и  $K_{\pi 3}^0$ . Первый столбец табл. 2 соответствует результатам работы /15/.

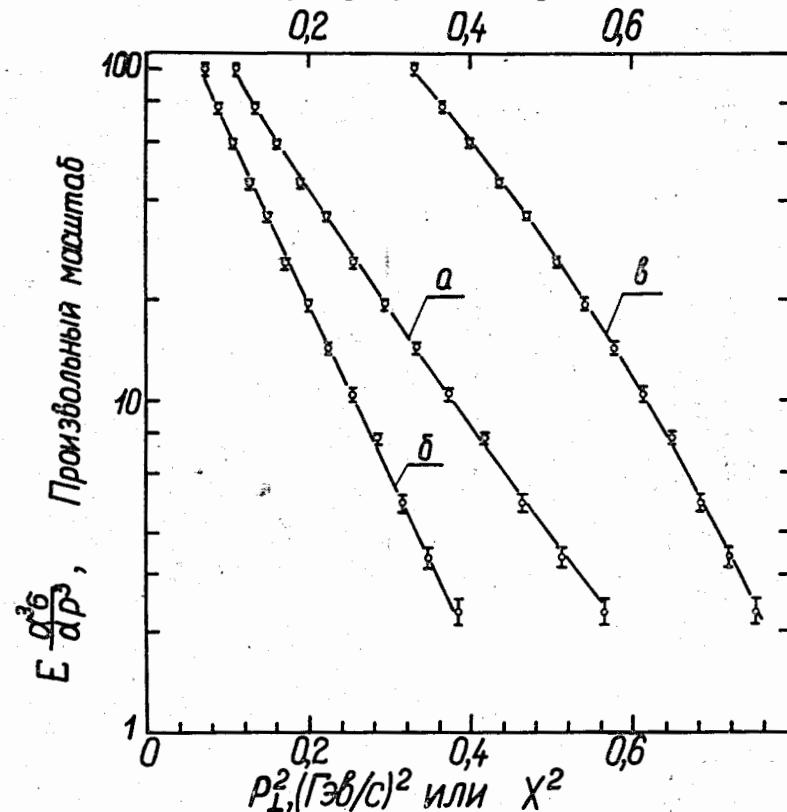


Рис. 2. Аппроксимация комбинированного спектра  $K_L^0$ :  
а - функции распределения /2/ или /3/ в зависимости от  $P_L^2$ ; б - функция распределения /2/ в зависимости от  $X^2$ ; в - функция распределения /3/ в зависимости от  $P_L^2$  [шкала по оси абсцисс сверху].

Таблица 3  
Параметры функций, аппроксимирующих экспериментальные данные по измерениям спектров  $K_L^0$ -мезонов, рожденных первичными протонами разных энергий.

Пара- метры	Функция (2)			Функция (3)	
	19,2 ГэВ	24 ГэВ	70 ГэВ	70 ГэВ	70 ГэВ
$A_1$	$0,028 \pm 0,001$	$0,058 \pm 0,003$	$0,0223 \pm 0,0007$	$0,045 \pm 0,011$	
$A_2$	$6,7 \pm 0,2$	$7,0 \pm 0,3$	$6,7 \pm 0,2$	$2,6 \pm 1,0$	
$A_3$	$3,7 \pm 0,2$	$3,0 \pm 0,1$	$3,7 \pm 0,1$	$5,8 \pm 1,0$	
$\chi^2/\text{DF}$	1,58	2,08	1,16	0,44	

Полученный комбинированный спектр был аппроксимиран фórmulas /2/ и /3/. Результаты аппроксимации приведены в табл. 3 и на рис. 1 и 2. В табл. 3 для сравнения показаны также результаты аппроксимации по формуле /3/ данных /13,14/ при 19,2 и 24 ГэВ.

Проделанный анализ показывает, что экспериментальные данные по форме спектра  $K_L^0$ -мезонов согласуются с обеими теоретическими функциями. В пределах достигнутой точности для практических применений можно пользоваться любой из факторизаций /2/ или /3/.

Сравнение параметров, описывающих спектры при разных энергиях, показывает, что форма спектра  $K_L^0$ -мезонов практически не зависит от энергии первичных протонов, когда она меняется в пределах /19,2-70/ ГэВ.

### Литература

1. R.P.Feynman. Phys.Rev.Lett. 23, 1415 (1969).
2. Л.Д.Соловьев. Препринт ИФВЭ, СЭФ, 71-108, 1971.
3. B.Alper et al. Phys.Lett., 44B, 521 (1973).
4. M.Banner et al. Phys.Lett., 41B, 547 (1972).
5. V.K.Birulev et al. JINR, EI-6851, Dubna, 1972.
6. С.Г.Басиладзе и др. ОИЯИ, Р1-5361, Дубна, 1970.
7. К.-Ф.Альбрехт и др. ОИЯИ, 1-7305, Дубна, 1973.
8. К.-Ф.Альбрехт и др. ОИЯИ, 1-7549, Дубна, 1973.
9. Г.Тахтамышев. ОИЯИ, 2543, Дубна, 1966.
10. Mary K.Caillard. Ref. TH 1693-CERN.
11. L.M.Chouinet et al. Phys.Rev., 4C, 201 (1972).
12. B.M.K.Nefkens et al. Phys.Rev., 157, 1233 (1967).
13. J.Allaby, F.Binon, A.Diddens et al. CERN 70-12.
14. T.Eichten et al. Nucl.Phys., B44, 333 (1972).
15. K.-F.Altbrecht et al. Preprint KFKI-73-46, 1973, Budapest.

Рукопись поступила в издательский отдел  
19 февраля 1974 года.