ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

AEPHINUX I

ENGOLING

and the second

Дубна

5-705

1 - 3864

Т.Д.Блохинцева, А.В.Кравцов, С.Г.Шерман

99,1968,T.8,NS

C.928-932

исследование реакции П⁻р → П⁻р γ при энергии 340 мэв

1 - 3864

Т.Д.Блохинцева, А.В.Кравцов, С.Г.Шерман

7340/3 ng

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕАКЦИИ П⁻р · П⁻р у ПРИ ЭНЕРГИИ 340 МЭВ

Направлено в ЯФ



Введение

Излучение у - квантов в и N - взаимодействии экспериментально наблюдалось в работах /1,2/. В /2/ регистрировалась реакция

$$\pi^- + \mathbf{p} \to \pi^- + \mathbf{p} + \gamma \tag{1}$$

и анализировался импульсный спектр γ - квантов с точки зрения модели, рассмотренной в /3,4,5/. Согласно указанной модели основной вклад в жесткую часть импульсного спектра γ - квантов дает процесс, описываемый диаграммой 1 (рис.1). Выделение вклада этой диаграммы является особенно интересным, так как позволяет определить константу фоторождения π -мезона на π -мезоне /3/. Другие, наиболее вероятные, механизмы испускания γ -квантов представлены диаграммами 2,3,4,5 (рис.1). Соответствующие им сечения были рассмотрены в /5,2/. Экспериментальная оценка константы γ - 3 π взаимодействия дала значение $C^2_{=0.5+0.3/2/.}$

Настоящий эксперимент является продолжением работы /2/

Эксперимент

Реакция $\pi^- p \rightarrow \pi^- p \gamma$ исследовалась с помощью 25- сантиметровой водородной пузырьковой камеры на пучке π^- -мезонов с энергией (339<u>+</u> + 12) Мэв. Условия опыта и геометрические критерии отбора подробно описаны в работах /6/.

Помимо реакции (1), регистрировались следующие процессы:

$$\pi^- p \rightarrow \pi^- p \pi^0$$
,

(2)

$$\pi - p \rightarrow \pi - p , \qquad (3)$$

$$\pi^- p \to \pi^- \pi^+ n , \qquad (4)$$

$$\mathbf{r} - \mathbf{p} + \boldsymbol{\pi} \circ \mathbf{n} . \tag{5}$$

В результате анализа идентифицировано 148 случаев (1), 158 случаев реакции (2), ~ 10500 упругих событий и ~1200 событий реакции (4).

Процессы (4), (5) выделялись описанным ранее методом ^{/6/}. Отделение событий реакций (1), (2) от упругого процесса (3) производилось по отклонению от упругой кинематики так, как это описано в работе ^{/2/}. Условия выделения в настоящем эксперименте были улучшены благодаря применению новой программы обсчета событий ^{/7/}, значительно повысившей точность кинематических параметров реакции.

В результате было выделено 322 неупругих события, при этом примесь упругой реакции с энергией 340 Мэв в процесс (1) не превышала 2,5 события ^{X)}. Среди идентифицированных таким образом событий могут быть упругие случаи, вызванные низкоэнергичными *п*-мезонами, исключение которых было проделано следующим образом.

В отобранных событиях проверялись соотношения угол-импульс в предположении, что событие является упругим с начальной энергией, равной сумме 2-х заряженных частиц.

Если соотношения выполнялись для обеих частиц в пределах 3-х ошибок, то событие считалось упругим.

Таким образом было отброшено 16 событий, инициированных низкоэнергичными *п*-мезонами.

Поскольку реакция (1) проявляется как малый эффект на фоне большого числа событий, необходимо было убедиться в том, что выделенные

x) Примесь целиком относилась к реакции (1), поскольку процесс (2) хорошо отделяется от упругой реакции.

события не являются плохо измеряемыми упругими событиями. Для этого все 306 событий были независимо измерены 4 раза. Результаты измерений хорошо согласовывались друг с другом. Кроме того, для событий реакции (1) построены распределения по геометрическим параметрам, от которых зависит точеость измерений, а именно : по длинам треков частиц, азимутальным и глубинным углам. Распределения показали, что отобранные события не выделены по отношению к упругим с точки зрения геометрической конфигурации.

Для событий, принадлежавших реакциям (1) и (2), было построено распределение по квадрату недостающей массы (рис.2). Из гистограммы видно, что события группируются вокруг двух эначений M_0^2 , равных 0 и 135². Левый пик, соответствующий событиям (1), асимметричен и имеет хвост в области отрицательных M_0^2 . Подобная асимметрия характерна для спектров малых недостающих масс в экспериментах на пузырьковых камерах ^{/8/}. Для разделения реакций (1) и (2) гистрограмма по M_0^2 (для $M_0^2 > 12 \times 10^3$ Мэв²/с⁴) аппроксимировалась суммой двух кривых Гаусса. Точка пересечения этих кривых ($M_0^2 = 9 \cdot 10^3$ Мэв²/с⁴) была выбрана в качестве границы разделения реакций 1 и 2.

События с $M_0^2 < 9.10^3$ (Мэв/с²)² были отнесены к реакции (1), а с $M_0^2 > 9.10^3$ (Мэв/с²)² – к реакции (2).

Для событий, имеющих $M_0^2 > 9.10^3$ (Мэв/с²)², строилась функция разрешения в предположении, что они принадлежат реакции (2). Полученная кривая хорошо описывала правый пик гистограммы.

Примесь событий (2) в реакцию (1), оцененная по функциям разрешения, оказалась равной 12 событиям.

Для контроля было построено распределение всех событий по величине M_0^2/v , где v - скорость частицы в единицах с .

Поскольку скорость фотонов должна равняться 1, то для событий, ранее идентифицированных как случаи реакции (1), величина \mathbb{H}_0^2/v не должна превышать значения 9·10³. Как видно из гистограммы (рис.3), только 6 событий реакции (1) не удовлетворили этому требованию.

На основании распределения по N₀² было найдено, что реакции (1) принадлежат 148 событий, а реакции (2) - 158.

Каждое событие обсчитывалось по fit - программе в 2-х гипотезах, соответствующих реакциям (1), (2).

Распределения событий(1), (2) по χ^2_{min} представлены на рис.4,5. Было проведено контрольное разделение событий по χ^2 -критерию способом, описанным в /9/.

Подавляющее большинство событий надежно идентифицировалось этим методом. Однако 15 событий с $M_0^2 < 9 \times 10^3$ и 16 событий с $M_n^2 < 9 \times 10^3$ могли оыть отнесены как к той, так и к другой реакции. Эти величины рассматривались как окончательная оценка примеси и учитывались при вычислении ошибок в сечениях.

Сечения определялись так же, как и в /6/ и оказались равными:

 $\sigma(1) = (0,16 + 0,02) \times 10^{-27} cm^2,$ $\sigma(2) = (0,17 + 0,02) \times 10^{-27} cm^2.$

Анализ результатов

На рис.6 представлено распределение событий (1) по импульсу у квантов в с.ц.и., которое было построено следующим образом.

К импульсному спектру надежно идентифицированных событий (1) была дабавлена половина аналогичного спектра 31 события, которые не были разделены по χ^2 -критерию.

Из гистограммы видно, что использованный метод выделения реакции (1) позволяет эффективно регистрировать у -кванты с импульсом, превосходящим 40 Мэв/с. Небольшое количество событий с k <40 Мэв/с может быть полностью объяснено наличием ошибок в определении импульса у -кванта. Приближенная оценка эффективности показала, что в интервале (40+80) Мэв/с она составляет не меньше 80%, а в следующем не меньше 90%. В той области импульсов, где проводился количественный анализ, т.е. для ky > 160 Мэв/с, эффективность регистрации была ~ 100%, поскольку жесткие у -кванты вызывают большие отклонения от упругой кинематики.

Теоретический анализ импульсного спектра γ -квантов проводился по модели, учитывающей диаграммы 1,2,3,4,5 (рис.1). Основной вклад в спектр дает тормозное излучение, представленное диаграммами 2,3. Интерференция между диаграммами 2,3 не рассматривалась, так как она не превышает 10%. Вклад диаграммы 4 пренебрежимо мал (см. ^{/5/}). Диаграмма 5 рассчитывалась в работе ^{/10/}, где было получено полное сечение, равное 9.10⁻³⁰ см², в предположении, что взаимодействие в конечном состоянии идет в основном через резонанс (3/2, 3/2). Дифференциальное сечение в настоящей работе вычислялось, как и в ^{/2/}, по формулам изобарной модели и нормировалось на полное сечение, полученное в ^{/10/}.

Пунктирная кривая на рис.6 описывает вклад диаграмм 2.3.6 (интерференция диаграмм 2,3 с 5 строго равна 0). До k_v = 120 Мэв/с кривая практически представляет сечение тормозного излучения, так как вклад диаграммы 5 не превышает 15%. В жесткой части спектра теоретическая кривая значительно отличается от экспериментального распределения. Как было показано ранее /5/, это отличие должно быть отнесено за счет диаграммы 1. Вклад диаграммы 1 выделялся в области k, > 160 Мэв/с (при этом интерференция между диаграммами 1 и 5 не учитывалась). Экспериментальное сечение, соответствующее этой области импульсов, равно 3.78 x 10⁻²⁹ см². Сумма вкладов от диаграмм 2,3 и 5 составляет 0,72 x x10⁻²⁹ см². Таким образом, определенный из эксперимента вклад диаграммы 1 составляет $\Delta \sigma_{3KCR.} = 3,06 \times 10^{-29} \text{ см}^2$. Сечение, полученное интегрированием импульсного спектра у -квантов от диаграммы 1 в области k >160 Мэв/с, равно /5/ Δσ, теор = 3,16 С² х10⁻²⁹ см². Приравнивая $\Delta \sigma$, теор. к $\Delta \sigma$, эксп., находим: $C^2 = 1 + 0,2$ (ошибка статистическая). Было вычислено дифференциальное сечение, соответствующее диаграмме 1, с использованием найденного значения константы С² . Сплошная кривая на рис.6 описывает суммарный вклад диаграмм 1.2.3.5.

Распределения по углу вылета у -кванта в с.ц.и. представлены на рис.7. Верхняя гистограмма описывает угловой спектр у -квантов для всех событий реакции (1). Видно, что у -кванты летят преимуществен-

но вперед, что характерно для тормозного излучения. Заштрихованная гистограмма представляет угловой спектр у -квантов для событий с k у> 160 Мэв/с.

В заключение авторы считают своим приятным долгом поблагодарить Л.Л.Неменова за постановку задачи, постоянное внимание и систематические обсуждения, Б.М.Понтекорво за внимание к работе и ценные замечания Ф.Г.Ткебучаву, В.Г.Гришина – за полезные обсуждения и помощь в работе. Авторы признательны Г.И.Селиванову, В.А.Жукову, В.Г.Гребиннику, Г.Либману, А.П.Манычу и всем, кто принимал участие в получении и обработке пленки.

Литература

- 1. J.Deahl et al. Phys. Rev., <u>124</u>, 1987 (1961);
 V.E.Barnes, I.Derado et al., Phys. Rev., <u>134</u>, B638 (1964);
 G.Debaiseux, F.Grard et al. Preprint Brussels (1964);
 Van de Walle, Pols et al. Nuovo Cim., <u>53A</u>, 745 (1968).
- 2. Т.Д.Блохинцева, В.Г.Гребинник и др. ЯФ, <u>3</u> 511 (1966).
- 3. Л.Л.Неменов. Препринт ОИЯИ Р-1111, Дубна, 1962.
- 4. В.А.Мешеряков, Л.Л.Неменов, Л.Д.Соловьев. ЖЭТФ, 45, 1188 (1963).
- 5. В.А.Мешеряков, Л.Л.Неменов, Л.Д.Соловьев, П.Строкач, Ф.Г.Ткебучава.ЯФ, <u>2</u>, 124 (1965).
- 6. Т.Д.Блохиниева, В.Г.Гребинник и др. ЖЭТФ. 44, 116 (1963): Т.Г.Блохиниева, В.Г.Гребинник, В.А.Жуков, А.В.Кравиов, Г.Либман, Л.Л.Неменов, Г.И.Селиванов, Юань Жун-фан ЯФ, <u>1</u>, 103 (1965).
- 7. Т.Д.Блохиценва, А.В.Кравцов, В.И.Медведев, В.И.Поромов, Г.Л.Соколов, П.И.Тулиани, С.Г.Шерман. Препринт ОИЯИ, 10-3829, Дубна 1968.
- 8. E.Fett, Ecole International de la Physique des Particles Elemenlaires, Herced Novi (1965).
- 9. В.И.Мороз, А.В.Никитин, Ю.А.Троян, Б.А.Шахбазян. ЯФ, 6 90 (1967).
- 10. Г.М.Ралункий, В.А. Сердюцкий, А.Н.Табаченко. ЯФ, 7, 402 (1968).

Рукопись поступила в издательский отдел 7 мая 1968 года.











Рис.1



Рис.2. Распределение событий *п* р → *п* р*y* и *п* р → *п* р*m* по квадрату недостающей массы.







Рис.4. Распределение событий $\pi^- p \rightarrow \pi^- p \gamma$ по χ^2_{min} .





Рис.6. Распределение событий # р + # р и по импульсу у -кванта в с.ц.и.



Рис.7. Распределение событий и р н ру по углу вылета у -кванта в с.ц.и. Верхняя гистограмма - для всех событий, заштрихованная гистограмма - для событий с ky>160 Мэв/с.