

58 / 2-77

СООБЩЕНИЯ
ОБЪЕДИНЕННОГО
ИНСТИТУТА
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ДУБНА



СЗЧБ.26

Б-748

(0) / - 77

1 - 10134

И.В.Богуславский, А.Валкарова, И.М.Граменицкий,
З.Златанов, Н.А.Каржавина, Р.Ледницки, В.И.Рудь,
Л.А.Тихонова, Т.П.Топурия, В.Д.Цинцадзе

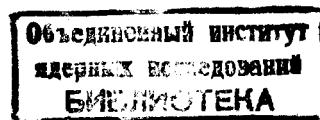
ТОПОЛОГИЧЕСКИЕ СЕЧЕНИЯ В РЕАКЦИИ РР
ПРИ ИМПУЛЬСЕ 35,7 ГЭВ/С

1976

1 - 10134

И.В.Богуславский, А.Валкарова, И.М.Граменицкий,
З.Златанов, Н.А.Каржавина, Р.Ледницки, В.И.Рудь,
Л.А.Тихонова, Т.П.Топурия, В.Д.Цинцадзе

ТОПОЛОГИЧЕСКИЕ СЕЧЕНИЯ В РЕАКЦИИ РР
ПРИ ИМПУЛЬСЕ 35,7 ГЭВ/С



Богуславский И.В. и др.

1 - 10134

Топологические сечения в реакции $p\bar{p}$ при импульсе 35,7 ГэВ/с

В работе представлены данные по топологическим сечениям в $p\bar{p}$ -взаимодействиях при 35,7 ГэВ/с. В широком интервале энергий (от 19 до 405 ГэВ) рассматривается вопрос о KNO-скейлинге. Делается вывод о том, что при достигнутых в настоящее время энергиях KNO-скейлинг не выполняется.

Работа выполнена в Лаборатории высоких энергий ОИЯИ.

Сообщение Объединенного института ядерных исследований
Дубна 1976

В настоящей работе приводятся данные по топологическим сечениям для неупругих $p\bar{p}$ -взаимодействий при импульсе 35,7 ГэВ/с. Экспериментальный материал получен при облучении установки "Людмила" пучком дифракционно-рассеянных протонов/^{1/} на ускорителе ИФВЭ. Предварительные результаты по оценке множественности заряженных частиц были приведены в работе/^{2/}.

При двойном просмотре 20 тыс. фотографий в эффективном объеме камеры было найдено 6644 $p\bar{p}$ -взаимодействий. Эффективность двойного просмотра определялась для каждой топологии и учитывалась при дальнейших вычислениях. Среднее ее значение составляло 99,8%. При определении топологических сечений были введены поправки на потери двухлучевых событий с медленным протоном отдачи. Эти потери оценивались тремя независимыми способами:

а/ Как разность между полным сечением σ_{tot} , полученным в электронном эксперименте/^{3/} и полным сечением, наблюдаемом нами - $\sigma_{tot}^{vis} = 36,09 \pm 0,92$ мби. Имеем $\sigma_{loss} = 2,40 \pm 0,93$ мби.

б/ Использовалась процедура, примененная в/^{4/}. Для этой цели были выделены упругие события, отвечающие критериям: квадрат недостающей массы к медленному протону $M^2 < 1,4$ ГэВ² и импульс быстрой частицы в с.ц.м. $p_{c.m.} > 2,8$ ГэВ. Затем, зная упругое сечение σ_{el}^{loss} /^{5/}, полное видимое число событий N_{vis} и количество видимых упругих событий N_{el}^{vis} по уравнениям:

$$\sigma_{tot} - \delta_{el}^{loss} - \delta_{in}^{loss} = N_{vis} \mu$$

$$\sigma_{el} - \delta_{el}^{loss} = N_{el}^{vis} \mu$$

/1/

/где μ - миллибарн-эквивалент/, полагая $\sigma_{in}^{loss} = 0$, вычисляем потери в упругом канале $\sigma_{el}^{loss} = 2,69 \pm 0,13$ мбн.

Обычно потерями двухлучевых неупругих событий пренебрегают. Однако большой наклон $d\sigma/dt$ и малые значения минимального лабораторного импульса протонов отдачи при малых $M^2 / p_{lab}^{min} < 30$ ГэВ/с для $M^2 < 2$ ГэВ²/ указывают на наличие потерь неупругих событий в этой области, аналогичных потерям упругих событий. Учитывая возможные систематические ошибки, имеем: $\delta_{in}^{loss} = 0,35 \pm 0,010$ мбн. И окончательно из уравнений /1/: $\sigma_{el}^{loss} = 2,75 \pm 0,13$ мбн. Для σ_{loss} имеем: $\sigma_{loss} = 3,10 \pm 0,16$ мбн.

В/ Для выделенных упругих событий построено распределение $d\sigma/dt$ в интервале $0 \leq |t| \leq 0,095$ ГэВ/с² с использованием имеющихся в литературе данных о наклоне⁶, оценивалась величина δ_{in}^{loss} . Учитывая δ_{in}^{loss} из б/ получаем: $\sigma_{loss} = 2,26 \pm 0,38$ мбн.

Все три метода дали близкие результаты, и в качестве оценки потерь было принято средневзвешенное значение $\sigma_{loss} = 3,11 \pm 0,13$ мбн. С учетом этих поправок на полученном экспериментальном материале одному событию отвечает сечение $\mu = 0,00562 \pm 0,00013$ мбн/соб. Эта величина использовалась во всех дальнейших расчетах.

Были введены также поправки, связанные с образованием пар Далитца. Для этой цели использовались эмпирическая зависимость⁸ среднего числа π^+ -мезонов от числа отрицательных частиц в pp-взаимодействиях:

$$\langle n_{\pi^0} \rangle = 1,5 \pm 0,4 n_{\pi^-},$$

с помощью которой вычислялось число пар Далитца для каждой топологии.

После введения всех поправок было получено значение средней множественности заряженных частиц $\langle n_{ch} \rangle = 4,78 \pm 0,03$ и топологические сечения, приводимые в

* Имеются в виду потери в неупругих двухлучевых событиях.

** В интервале $0,095 \leq |t| \leq 0,455$ ГэВ/с² распределение $d\sigma/dt$ фитировалось выражением $A \exp(-bt)$. Результат $b = 8,6 \pm 0,4$ ГэВ/с⁻² согласуется со значением $9,0 \pm 0,2$ ГэВ/с⁻²⁷.

табл. 1. Другие параметры, характеризующие распределение по множественности, приведены в табл. 2.

Таблица 1

Топологические сечения pp-взаимодействий при 35,7 ГэВ/с

Топология	2	4	6	8	10	12	14
σ_n (мбн)	7,06 ±0,35	11,13 ±0,31	7,90 ±0,25	3,39 ±0,15	1,06 ±0,08	0,29 ±0,04	0,02 ±0,01

Таблица 2

Средние характеристики распределения по множественности заряженных частиц

D	$\langle n_{ch} \rangle / D$	f_2^{cc}	f_2^{-}
2,23 ±0,03	2,14 ±0,03	0,20 ±0,13	-0,14 ±0,03

Основываясь на гипотезе масштабной инвариантности Фейнмана, Коба и др.⁹ показали, что в этом предположении распределение по множественности должно удовлетворять соотношению:

$$\langle n_{ch} \rangle \frac{\sigma_n}{\sigma_{in}} = \psi \left(n_{ch} / \langle n_{ch} \rangle \right), \quad /2/$$

где $\psi(z)$ - некоторая универсальная функция, не зависящая от энергии. Распределение нормированной множественности для pp-взаимодействий в интервале энергий 36 - 303 ГэВ приведено на рис. 1.

Анализ экспериментальных данных по pp-взаимодействиям, проведенный Слэттери¹⁰, показал, что в интервале первичных импульсов 50 - 303 ГэВ/с соотношение

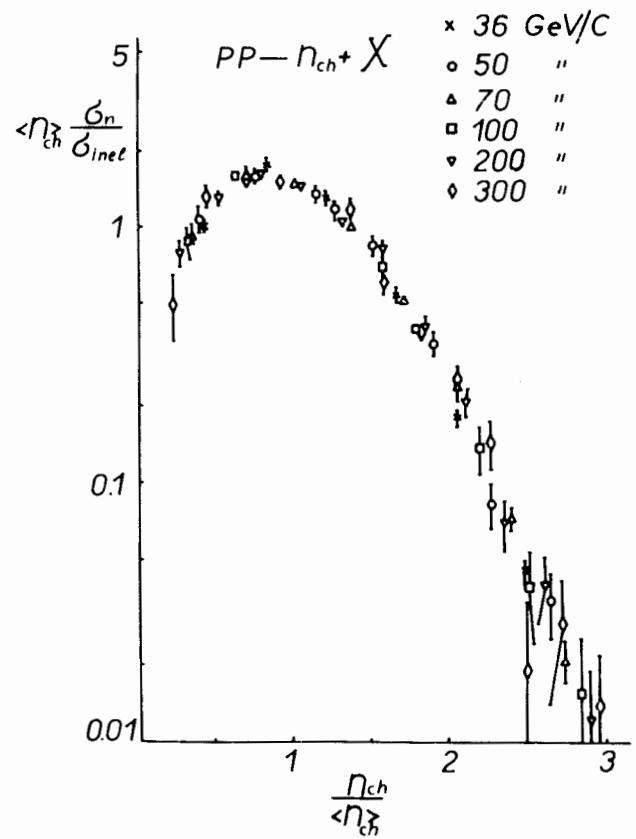


Рис. 1. Распределение нормированной множественности для рр-взаимодействий в интервале энергий 36 - 303 ГэВ/с.

/2/ по крайней мере качественно выполняется. При этом для функции $\psi(z)$ использовалось выражение:

$$\psi(z) = \left(\sum_{k=0}^3 A_{2k+1} z^{2k+1} \right) e^{-Bz}. \quad /3/$$

Однако более детальное рассмотрение, проведенное в ¹¹, показало, что в рассматриваемом интервале энергий наблюдается отклонение от KNO-скейлинга и экспериментальные данные плохо описываются формулой, предложенной Коба и Бюрасом ¹².

Таблица 3
Моменты распределения по множественности заряженных частиц

$\frac{P}{\text{ГэВ/с}}$	c_4	19	36	50	69	102	205	303	405
2	$\pm 0,032$	$1,1898$	$1,218$	$1,236$	$1,2415$	$1,249$	$1,258$	$1,245$	$1,275$
3	$\pm 0,013$	$1,630$	$1,726$	$1,784$	$1,806$	$1,828$	$1,856$	$1,816$	$1,95$
4	$\pm 0,038$	$2,505$	$2,753$	$2,89$	$2,959$	$3,01$	$3,08$	$2,99$	$3,384$
5	$\pm 0,11$	$4,125$	$4,753$	$5,16$	$5,32$	$5,43$	$5,60$	$5,43$	$6,64$

Таблица 4
Результаты подгонки величины $\langle n_{ch} \rangle \frac{\sigma_n}{\sigma_{in}}$ –
р-взаимодействий

$P_j / \text{ГэВ}/c$	19	28	36	50	69	102	203	303	405
χ^2/N_F	3,5	2,1	1,0	1,0	1,2	1,7	2,6	2,8	
C_L	$3, 10^{-20}$	$2, 10^{-6}$	$0, 38$	$0, 47$	$0, 34$	$0, 31$	$0, 03$	$0, 01$	$0, 002$
χ^2/N_F a)	6,6	3,0	1,0	1,0	1,0	1,4	2,1	5,8	
C_L b)	$4, 10^{-58}$	$1, 10^{-23}$	$0, 40$	$0, 56$	$0, 45$	$0, 25$	$0, 01$	$0, 01$	$1, 10^{-12}$

a) Параметры в формуле (3) взяты из подгонки Слэттери¹⁰.

Этот вывод подтверждается также наличием зависимости моментов распределения по множественности $c_q = \langle n^q \rangle / \langle n \rangle^q$ от энергии. Данные, приведенные в табл. 3, свидетельствуют о систематическом увеличении c_q с энергией.

Для проверки KNO-скейлинга была проведена подгонка экспериментальных данных по величине /2/ выражением /3/ в различных интервалах импульсов от P_j до $405 \text{ ГэВ}/c$.

Полученные значения доверительного уровня CL и χ^2/NF приведены в табл. 4. Там же указанные величины даются при фиксированных значениях A_i и B , полученных Слэттери¹⁰.

Данные таблицы показывают, что в рассмотренном интервале энергий экспериментальные данные по нормированным топологическим сечениям в рр-взаимодействиях не могут быть описаны единой функцией типа выражения /3/.

Литература

1. В.А.Маишев и др. Препринт ИФВЭ, ОП 73-7, 1973.
2. И.В.Богуславский и др. Препринт ОИЯИ, Р1-6770, Дубна, 1972.
3. S.P.Denisov et al. Phys.Lett., 36B, 415, 1971.
4. E.G.Boos et al. JINR, E1-9781, Dubna, 1976.
5. G.G.Beznogikh et al. Phys.Lett., 43B, 85, 1973.
6. G.G.Beznogikh et al. JINR, E1-6613, Dubna, 1972.
7. В.Д.Бартенев и др. ЯФ, 22, вып. 2, 317, 1975.
8. J.Whitmore. Phys.Rep., 10C, No. 25, 1974.
9. Z.Koba, H.B.Nielson, P.Olesen. Nucl.Phys., B40, 317, 1972.
10. P.Slattery. Phys.Rev., D7, 1073, 1973.
11. В.В.Бабинцев, А.П.Воробьев, А.М.Моисеев. Препринт ИФВЭ, СПК 73-69, 1973.
12. A.I.Buras, Z.Koba. Preprint NBI-HE, 73-1 (rev.) 1973.

Рукопись поступила в издательский отдел
28 сентября 1976 года.