УДК 539.1.08

# БИНАРНЫЙ РАЗВАЛ ОСКОЛКОВ ДЕЛЕНИЯ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ УГЛЕРОДНОЙ ФОЛЬГИ

# © 2020 г. А. О. Стрекаловский<sup>1, \*</sup>, Д. В. Каманин<sup>1</sup>, Ю. В. Пятков<sup>1, 2</sup>, З. И. Горяйнова<sup>1</sup>, В. Е. Жучко<sup>1</sup>, А. А. Александров<sup>1</sup>, И. А. Александрова<sup>1</sup>, Р. Корстен<sup>3</sup>, В. Малаза<sup>3</sup>, Е. А. Кузнецова<sup>1</sup>, О. В. Стрекаловский<sup>1, 4</sup>

<sup>1</sup>Международная межправительственная организация Объединенный институт ядерных исследований, Дубна, Россия <sup>2</sup>Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ", Москва, Россия

<sup>3</sup>Университет Стелленбош, Факультет военных наук и Военная академия, Салданья, ЮАР

<sup>4</sup>Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области

Тосударственное окожетное образовательное учреждение высшего образования московской области Университет "Дубна", Дубна, Россия

\**E-mail: alex.strek@bk.ru* Поступила в редакцию 30.10.2019 г. После доработки 25.11.2019 г. Принята к публикации 27.12.2019 г.

С помощью времяпролетного спектрометра проведено сравнение масс осколков деления ядер до и после прохождения ими углеродной фольги, событие за событием. Для всех зарегистрированных осколков наблюдалась существенная потеря массы осколка, а регистрируемый фрагмент-остаток оказывался магическим ядром. Для спонтанного деления ядер <sup>252</sup>Сf эффект наблюдался как для легкого, так и тяжелого массового пиков. Это дает основание предполагать, что осколок обычного бинарного деления рождается в состоянии изомера формы, которое выглядит как двуядерная система, состоящая из магического кора и более легкого кластера.

DOI: 10.31857/S0367676520040328

### введение

Ранее мы обсуждали [1-3] проявления нового оригинального эффекта, возникающего при пересечении металлических фольг осколками деления (ОД) тяжелых атомных ядер. Наблюдался значительный массовый дефицит в общей массе *М*<sub>sum</sub> осколков деления, зарегистрированных в совпадении с выбитыми из фольги ионами. Показано, что при больших углах вылета по отношению к направлению скорости осколка выбитых ионов происходит преимущественно обычное упругое резерфордовское рассеяние осколка деления на ядре фольги при энергиях ниже кулоновского барьера. В результате *M*<sub>sum</sub> соответствует средней массе материнской системы после испускания нейтронов деления (отсутствие потерянной массы). Напротив, при почти лобовых столкновениях осколок деления теряет существенную часть своей массы, а тяжелые продукты развала являются магическими ядрами. Здесь мы представляем один из новых результатов, полученных с использованием толстой углеродной фольги в качестве замедлителя (дегрейдера).

#### ЭКСПЕРИМЕНТ

Эксперимент проводился на спектрометре LIS (Light Ions Spectrometer) в ЛЯР ОИЯИ. Схема установки показана на рис. 1. Установка LIS в текущей модификации представляет собой двух плечевой время-пролетный спектрометр, который включает в себя пять временных детекторов на микроканальных пластинах 1-5 и два PIN-диода 6, 7. По сравнению с предыдущей версией спектрометра [1-3] все времена пролета измеряются с использованием только временных детекторов на микроканальных пластинах, чтобы исключить влияние эффекта плазменной задержки в PIN-диоде. Каждый PIN-диод дает информацию для оценки как энергии ОД, так и времени пролета. Твердотельные фольги (дегрейдеры) различной толщины могут быть размещены в детекторе 2. Апертура для осколков деления, регистрируемых в совпадении в противоположных PIN-диодах, не превышает  $3^{\circ}$ .

Система сбора данных состоит из быстрого цифрового преобразователя CAEN DT5742 и персонального компьютера. Для дальнейшей off-line обработки получаются цифровые изображения



**Рис. 1.** Схема двух плечевого время-пролетного спектрометра LIS. В представленной модификации он включает пять детекторов временной отметки с 1 по 5, два PIN-диода 6, 7 и источник <sup>252</sup>Cf (sf) 8. Дополнительная металлическая фольга (дегрейдер) 9 может быть размещена в детекторе 2. Пролетные базы с a по d не превышают 140 мм каждая. Расстояния g и d между PIN диодами и ближайшими временными детекторами составляют около 15 мм. Плечо спектрометра слева от стартового детектора 1 будет называться ниже как "плечо-1", а противоположное как "плечо-2".

всех сигналов. Используемая процедура реконструкции массы ОД представлена в [4]. Конструкция спектрометра позволяет измерять массу М<sub>#</sub> ОД с использованием двух скоростей, рассчитанных по времени пролета на базах а и с, и закона сохранения импульса. Таким образом находится масса фрагмента  $M_{1tt}$  до того, как фрагмент проходит через дегрейдер 9 в первом плече спектрометра. Масса  $M_{1te}$  того же фрагмента после прохождения дегрейдера вычисляется с использованием метода "скорость-энергия", который включает измерение времени пролета ОД на базе *b* и его энергии с использованием PIN-диода 6. Таким образом, мы знаем массу каждого ОД до и после того, как он пересекает фольгу дегрейдера для их сравнения событие за событием. В эталонном втором плече спектрометра дегрейдер отсут-



Рис. 2. Массово-энергетическое распределение фрагментов после прохождения толстого замедлителя (дегрейдера) из углерода. Обрезана низкоэнергетическая часть тяжелого массового пика.

ствует и оно служит для демонстрации обычного спектра масс ОД, полученного в том же эксперименте.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

В обсуждаемом эксперименте использовался углеродный дегрейдер толщиной 9.6 мкм, размещенный в плече-1 спектрометра. Как видно из рис. 2, дегрейдер достаточно толстый, так что отрезается низкоэнергетическая часть тяжелого массового пика ОД. На рисунке показана энергия  $E_{1/in}$  без поправки на дефект амплитуды импульса.

Массы ОД до и после прохождения дегрейдера сравниваются по событийно на рис. 3. По крайней мере, в легком массовом пике ОД, хорошо видна некоторая линейная структура. При большей статистике более сложная структура наблюдается и в тяжелом пике (рис. 4). На рис. 5 показана проекция распределения масса—масса ОД (рис. 4) на ось  $M_{1re}$  для демонстрации статистической значимости наиболее выраженных пиков.

#### ОБСУЖДЕНИЕ

В обсуждаемом эксперименте впервые наблюдалась фрагментация ОД из легкого массового пика при прохождении им твердотельной фольги (рис. 3). Линия (2)  $M_{1te} = 85$  а. е. м. начинается с точки  $M_{1tt} = 85$  а. е. м., где  $M_{1te} = M_{1tt}$ , т.е. потерянная масса в этой точке отсутствует. Линия продолжается до массового разделения по  $M_{1tt}$  равного 120/132. Совокупность наблюдаемых фактов можно трактовать следующим образом. Существует мода деления ядра <sup>252</sup>Сf с предразрывной конфигурацией делящейся системы, состоящей из легкого (<sup>85</sup>As) и тяжелого (<sup>132</sup>Sn) магических кластеров, соединенных шейкой, включающей остальные нуклоны. Магичность <sup>85</sup>As обусловлена сильно деформированной нейтронной оболочкой  $N \sim 52$ 



**Рис. 3.** Распределение масс ОД до  $(M_{1tt})$  и после  $(M_{1te})$  его прохождения через дегрейдер. Пунктирной линией (1) отмечены точки с одинаковыми массами  $M_{1tt} = M_{1te}$ . Специфическая линейная структура, отмеченная стрелками, видна в легком массовом пике. Линия 2 предположительно соответствует магическому изотопу <sup>85</sup>As, а линия 3 – магическому изотопу <sup>77</sup>Zn. Детальное описание дано в тексте.

[4], а тяжелый кластер представляет собой сферическое дважды магическое ядро <sup>132</sup>Sn [5]. При обычном бинарном делении разрывы происходят по всей длине шейки, что приводит к образованию легкого ОД в диапазоне масс 85-120 а. е. м. При прохождении фольги легкий ОД теряет нуклоны за пределами магического кора (<sup>85</sup>As). Ключевым моментом в сценарии является то, что магическое ядро должно быть уже сформировано в легком фрагменте после его образования, и "память" об этом обстоятельстве сохраняется не менее четырнадцати наносекунд (среднее время пролета между источником Cf и дегрейдером) до момента попадания ОД в дегрейдер. Другими словами, обсуждаемый легкий ОД, по-видимому, рождается в состоянии изомера формы со временем жизни, по меньшей мере, в наносекундном диапазоне.

Аналогичный сценарий стоит и за линией *3* на рис. 3. Предположительно, это проявление моды деления, построенной на магических изотопах



Рис. 4. Распределение масс осколков деления тяжелого массового пика до  $(M_{1tt})$  и после  $(M_{1te})$  прохождения фрагмента через дегрейдер. Пунктирной линией 1 отмечены точки с одинаковыми массами  $M_{1tt} = M_{1te}$ . Наблюдается структура, состоящая из нескольких прямоугольников, ограниченных магическими изотопами. Стороны прямоугольников отмечены пронумерованными стрелками и соответствуют, по-видимому, следующим магическим изотопам: <sup>121</sup>Ag, <sup>123</sup>Cd - 2, <sup>108</sup>Mo - 3, <sup>98</sup>Sr - 4, <sup>82</sup>Ge, <sup>84</sup>Se - 5, <sup>130</sup>Sn - 6, <sup>138</sup>I - 7, <sup>150</sup>Ce - 8. Детальное описание дано в тексте.

<sup>77</sup>Zn и <sup>148</sup>Ce [6] в качестве боковых кластеров, соединенных шейкой. В обычном бинарном делении разрывы могут происходить по всей шейке. Проходя дегрейдер, легкий ОД испытывает бинарный развал, в результате чего высвобождается его магический кор.

В тяжелом массовом пике наблюдаются более сложные прямоугольные структуры (рис. 4). Обсудим наиболее выраженную структуру, а именно прямоугольник, ограниченный линиями, отмеченными пронумерованными стрелками 3, 4, 7, 8. Наблюдаемые массовые корреляции могут быть объяснены в рамках следующего сценария. На



**Рис. 5.** Проекция распределения массы—массы, показанного на рис. 4, на ось  $M_{1te}$ . Наиболее выраженные пики, центрированные на массовых числах  $A \sim 100$ и  $A \sim 108$ , соответствуют линиям 3, 4 на рис. 4.

некотором этапе спуска с барьера деления в долине симметричных ядерных форм [7] заранее формируется цепочка кластеров, показанная на рис. 6, с крайними кластерами 1, 2, являющимися деформированными магическими ядрами <sup>98</sup>Sr и <sup>138</sup>I [5, 6]. Разрывы вдоль шейки приводят к образованию тяжелого ОД с  $M_{1tt} = 154 - 138$  а. е. м. Все эти фрагменты испытывают развал в дегрейдере, а зарегистрированным продуктом в любом случае является ядро <sup>98</sup>Sr. Для объяснения этого факта разумно предположить, что кластер Sr был предварительно сформирован в объеме ядра <sup>138</sup>I (рис. 6). По-видимому, <sup>40</sup>S и <sup>98</sup>Sr являются наиболее предпочтительными компонентами для кластеризации ядра <sup>138</sup>I, в то время как он деформируется в процессе удлинения ядра <sup>252</sup>Сf непосредственно перед делением. Вертикальная линия  $M_{1tt} = 138$  а. е. м., которая ограничивает обсуждаемый прямоугольник слева, обусловлена переносом нуклонов из кластера 4 в кластер 5 после того, как они становятся свободными вследствие развала ядра <sup>138</sup>I в дегрейдере. Другими словами, мы наблюдаем, как магическое ядро <sup>98</sup>Sr "достраивается" до следующей магической оболочки в более тяжелых магических ядрах <sup>106</sup>Nb и <sup>108</sup>Mo [6] линия *3* на рис. 4.

Подобный же процесс ответственен за формирование вертикальных линий  $M_{1tt} = 146-$ 154 а. е. м. Эти массы соответствуют ядрам от <sup>146</sup>Се до <sup>154</sup>Nd с числом протонов Z = 58-60 из области на карте оболочечных поправок с заметной



**Рис. 6.** Предполагаемая предразрывная конфигурация делящейся системы, проявляющаяся в эксперименте как прямая 4 на рис. 5. Кластерные компоненты конфигурации  $1 - {}^{98}$ Sr,  $2 - {}^{138}$ I, 3 - шейка  ${}^{16}$ C,  $4 - {}^{40}$ S,  $5 - {}^{98}$ Sr.  $E_{1lin}$ ,  $M_{1te}$ , а. е. м.,  $M_{1tt}$ , а. е. м.

отрицательной оболочечной поправкой при параметре квадрупольной деформации  $\beta_2 \approx 0.4$  [6]. Массы изотопов оценивались в рамках гипотезы неизменной зарядовой плотности.

Снова кластер <sup>98</sup>Sr играет роль акцептора нуклонов из более легких кластеров, аналогичных <sup>40</sup>S (рис. 6). Возникает вопрос, почему мы не наблюдаем подобные вертикальные линии, начинающиеся от всех  $M_{1tt} = 138-154$  а. е. м.? Вероятно, существенно, что массы только на концах этого интервала соответствуют магическим ядрам, как отмечалось выше. Сразу после формирования деформированный тяжелый фрагмент с магическим составом нуклонов уже кластеризован на <sup>98</sup>Sr и дополнительный легкий кластер. Благодаря такому составу, фрагмент испытывает бинарный развал в дегрейдере. Напротив, в не магическом тяжелом фрагменте предварительно сформированы три кластера (рис. 6), а именно, некоторая часть шейки 3, кластер 4 и кластер 5. В этом случае в дегрейдере может произойти развал на три куска с кинематикой процесса, препятствующей дальнейшему переносу нуклонов между ядрамипартнерами распада.

Подобный же сценарий может стоять и за менее выраженными прямоугольниками выше и ниже анализируемого. Они различаются по магическим кластерам (кластеры перечислены в подписи к рис. 4).

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обсуждаемые результаты свидетельствуют о том, что осколки обычного бинарного деления рождаются в состояниях изомеров формы как в делительной долине масс-симметричных, так и в долине масс-асимметричных форм. Это обстоятельство отражает основную особенность многомодального ядерного деления: предварительное образование двух магических коров в теле делящегося ядра, что определяет его дальнейшую эволюцию вплоть до деления. Эти модообразующие коры обнаруживаются из-за развала ОД в дегрейдере. Описываемый эффект наблюдается впервые. Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (проект № 18-32-00538) и, частично, Российским научным фондом (проект академического отличия МИФИ, контракт № 02.a03.21.0005 от 27.08.2013), а также Департаментом науки и технологии Республики Южная Африка.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Pyatkov Yu.V., Kamanin D.V., Alexandrov A.A. et al.* // Proc. 22th Int. Seminar on Interaction of Neutrons with Nuclei, 2014. P. 83.
- 2. Pyatkov Yu.V., Kamanin D.V., Alexandrov A.A. et al. // Int. Symp. on Exotic Nuclei "EXON-2014". Conf.

Proc. World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd., 2015. P. 383.

- Pyatkov Yu.V., Kamanin D.V., Alexandrov A.A. et al. // Int. Symp. on Exotic Nuclei "EXON-2016". Conf. Proc. World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd., 2017. P. 284.
- 4. *Mulgin S.I., Schmidt K.-H., Grewe A. et al.* // Nucl. Phys. A. 1998. V. 640. P. 375.
- 5. Wilkins B.D., Steinberg E.P., Chasman R.R. et al. // Phys. Rev. C. 1976. V. 14. P. 1832.
- 6. *Märton H.* // Proc. of the "Seminar on Fission Pont "D'Oye II", 1991. P. 15.
- 7. Pyatkov Yu.V., Pashkevich V.V., Penionzhkevich Yu.E. et al. // Nucl. Phys. A. 1997. V. 624. P. 140.