

P11-87-332

И.В.Пузынин, Т.П.Пузынина, Т.А.Стриж

SLIPH4 — ПРОГРАММА Для численного решения Задачи штурма-лиувилля



I. Введение

SLIPH4 – комплекс программ, являющийся развитием программы SLIP1^{/I/}, предназначенный для численного решения задачи Штурма-Лиувилля в виде

$$\psi^{(1)}(\lambda, y) \equiv \left[\frac{d^2}{dx^2} + 2p(x) \frac{d}{dx} + q(x) - \lambda r(x)\right] y(x) = 0 , \quad (Ia)$$

$$\begin{aligned}
\varphi^{(j)}(\lambda, \mathbf{y}) &\equiv \left[\left. \frac{d}{dx} + \frac{f}{dx} + \frac{f}{dx} \right] \mathbf{y}(\mathbf{x}) \right|_{\mathbf{x}} = 0, \quad (1B, c) \\
& j = 2, 3; \quad \ell_2 = a, \quad \ell_3 = b.
\end{aligned}$$

Здесь $p(x), q(x), r(x), d_{j-1}(\lambda, x), f_{j-1}(\lambda, x)$ - заданные функции, обеспечивающие существование нетривиальных собственных решений $y=y_n(x)$ граничной задачи (I), которым соответствуют собственные значения параметра $\lambda = \lambda_n$. сункции d_{j-1} , f_{j-1} непрерывно дифференцируемы по λ и $d_{j-1}^2 + f_{j-1}^2 > 0$. Программа sliph4 по заданному начальному приближению

Программа sliph4 по заданному начальному приближению $\left\{ \lambda_n^{\circ}, y_n^{\circ}(x) \right\}$ вычисляет частичное решение $\left\{ \lambda_n^{\star}, y_n^{\star}(x) \right\}$ задачи (I), где n - фиксировано, $x \in \omega_h$, ω_h - равномерная разностная сетка на отрезке $a \le x \le b$ с шагом h. Точность вычисления является величиной $O(h^4)$ и совпадает с точностью используемой разностной аппроксимации задачи (I)/2/.

Основные особенности комплекса SLIPH4 по сравнению с программой sLIP1 заключаются в следующем.

I. В комплекс включена программа вычисления начальных приближений $\{\lambda_n^{\circ}, y_n^{\circ}(x)\}$ с помощью модифицированного алгоритма^{/3/}, основанного на методе Ньютона для нахождения корней полинома с удалением вычисленных корней^{/4/}. Это позволяет последовательно вычислять собственные значения λ_n^* и соответствующие им собственные функции $y_n^*(x)$ в достаточно широкой части спектра задачи (I).

2. Используется разностная аппроксимация на сетке ω_h для граничной задачи (I) с точностью $\mathcal{O}(h^4)$. Она построена таким образом, что почти во всех внутренних узлах сетки является трехточечной. Это дает возможность решать задачу (I) с точностью $\mathcal{O}(h^4)$ без существенного изменения структуры программы SLIP1.

l

3. В комплекс включена программа, реализующая модифицированную ньютоновскую схему с дополнительной ортогонализацией найденного приближенного собственного решения. Эта программа позволяет одновременно решить задачи нахождения начального приближения и его уточнения в рамках единой вычислительной схемы.

Работа комплекса SLIPH4 проверена на достаточно широком наборе тестовых задач^{/5/}. Кроме того, комплекс успешно использовался при решении разнообразных физических задач^{/6/}.

Ниже дается краткое описание алгоритмов, используемых в программах комплекса SLIPH4, и обсуждаются вопросы анализа точности результатов. Приведено описание программ и их параметров, рассмотрены варианты использования комплекса.

2. Алгоритмы

2.1. Алгоритм вычисления начального приближения

Алгоритм вычисления начального приближения основан на решении двух задач Коши. Для первой задачи Коши ставятся начальные условия в точке x=a, где условие (Iв) дополняется условием на производную. Аналогичное условие для второй задачи ставится в точке x=b.

Для приближенного решения этих задач применяется трехточечная разностная схема второго порядка. Рекуррентные соотношения, полученные с помощью разностных схем, позволяют последовательно находить значения функции у в узлах сетки $\omega_{\rm h}$ при заданном значении λ .

Если граничные условия (Iв,с) полиномиально зависят от λ , что выполняется для достаточно широкого круга задач, то упомянутые выше рекуррентные соотношения также определяют полиномы от λ , степени которых зависят от числа узлов сетки. Задача об отыскании собственного значения сводится тогда к отысканию корней полинома, появляющегося из условия равенства логарифмических производных для решений двух задач Коши в некоторой внутренней точке $x_{\rm A}$ сетки $\omega_{\rm b}$.

$$\frac{y_n'(x_M)_{xe\beta}}{(y_n'(x_M)_{Ae\beta})} = \frac{y_n'(x_M)_{npa\beta}}{y_n(x_M)_{npa\beta}}, \qquad (2.1.1)$$

$$T(\lambda) \equiv y'_{n}(x_{M})_{acb}, y_{n}(x_{M})_{npab} - y_{n}(x_{M})_{acb}, y'_{n}(x_{M})_{npab} = 0.$$
 (2.1.2)

Корни полинома т(λ) находятся по методу Ньютона с исключением уже найденных корней (к – номер итерации)

$$\lambda_{n}^{k+1} = \lambda_{n}^{k} - \frac{T(\lambda_{n}^{k})}{T_{\lambda}^{\prime} (\lambda_{n}^{k}) - T(\lambda_{n}^{k})} \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{\lambda_{n}^{k} - \lambda_{j}}$$
(2.1.3)

Итерационный процесс (2.1.3) прекращается при одновременном выполнении двух условий

$$\left| \lambda_{n}^{k+1} - \lambda_{n}^{k} \right| \leq \varepsilon_{T} \quad \mathbb{M} \quad \left| \quad T(\lambda_{n}^{k+1}) \right| \leq \varepsilon_{T} \quad , \tag{2.I.4}$$

где $\varepsilon_{\rm T}>$ о заданное малое число. После определения $\lambda_{\rm n}$ с требуемой точностью мы одновременно получаем и приближенное значение соответствующей собственной функции $y_{\rm n}({\rm x_i})$.

2.2. Алгоритм уточнения начального приближения

Заданное или вычисленное с помощью алгоритма п.2. І начальное приближение λ° , $y^{\circ}(x)$ уточняется с помощью итерационной ньютоновской процедуры для задачи Штурма-Лиувилля/1/.

При этом задача (I) дополняется условием нормировки

$$\varphi^{(4)}(\lambda, y) \equiv \int_{a}^{b} y^{2}(x) dx + c^{2} \int_{b}^{\infty} \Psi^{2}(\lambda, x) dx - 1 = 0 , \qquad (2.2.1)$$

которое дает возможность учитывать особенности тех задач, в которых решение ищется на полубесконечном интервале [а, ∞). Здесь

 $\Psi(\lambda, x)$ – асимптотическое выражение для искомой собственной функции y(x) при $x \rightarrow \infty$, с – константа сшивки решения в неко-торой достаточно удаленной точке x=b,

$$y(b) = c \Psi(\lambda, b).$$
 (2.2.2)

Если задача рассматривается на конечном отрезке [a,b], то следует положить c=0. Один шаг с номером k итерационного процесса заключается в следующем:

I. Решить краевую задачу для функции V_k :

$$\varphi^{(1)}(\lambda_{k}, \hat{\mathcal{V}}_{k}) = s_{2k}(x), \qquad (2.2.3)$$

$$\varphi^{(2)}(\lambda_{k}, \hat{\mathcal{V}}_{k}) = a_{2k}, \qquad (2.2.3)$$

$$\varphi^{(3)}(\lambda_{k}, \hat{\mathcal{V}}_{k}) = b_{2k}, \qquad (2.2.4)$$

$$\gamma_{R} = s_{2k}(x) = r(x)y_{k}(x), \qquad (2.2.4)$$

$$b_{2k} = -\left[d_{1\lambda}^{2}y_{k}^{*}(b) + f_{2\lambda}^{2}y_{k}(b)\right], \qquad (2.2.4)$$

при известных с предыдущего шага (k-1) значениях λ_k , $\textbf{y}_k(\textbf{x})$.

2. Вычислить поправку $\mu_{\rm k}$ для собственного значения $\lambda_{\rm k}$ с помощью выражения

$$\mu_{k} = \frac{\int_{2}^{b} \frac{1}{2} \frac{1}{2} (x) dx - c^{2} \int_{e}^{\infty} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$$

3. Получить следующее приближение :

$$\lambda_{k+1} = \lambda_k^+ \tau_k \mu_k , \qquad (2.2.6)$$

$$y_{k+1}(x) = (1 - \tau_k) y_k(x) + \tau_k \mu_k \vartheta_k(x)$$

Итерационный параметр \mathcal{T}_k вычисляется с помощью алгоритмов, приведенных и́иже. Итерации прекращаются при выполнении условия

$$\delta_{\mathbf{k}} \leq \varepsilon$$
 , (2.2.7)

где невязка $\delta_{\mathbf{k}}$ может определяться как

$$\delta_{k} = \max_{j \ x \in [a,b]} |\psi^{(j)}(\lambda_{k}, y_{k}(x))| , j=1,2,3 , \qquad (2.2.8)$$

или

$$\delta_{k} = \left[\int_{0}^{k} \varphi^{(1)^{2}}(\lambda_{k}, y_{k}(x)) dx\right]^{1/2} , \qquad (2.2.9)$$

٤>о заданное малое число.

2.3. Модифицированный алгоритм

Алгоритм, изложенный в п.2.2., может быть изменен таким образом, что будет одновременно и находить, и уточнять приближенное решение задачи (I), (2.2,I). За основу взята модифицированная ньютоновская схема, в которой на каждом шаге фиксируется сдвиг $\overline{\lambda}$ по собственному значению.

В этом случае на каждом щаге (с номером к) итерационного процесса для нахождения решения $\{\lambda_n^{\mathbf{x}}, y_n^{\mathbf{x}}(\mathbf{x})\}$ требуется выполнить следующее.

I. Решить две краевые задачи, отличающиеся правыми частями, относительно функций $\mathcal{P}_k^{(1)}(\mathbf{x})$ и $\mathcal{V}_k^{(2)}(\mathbf{x})$,

$$\begin{split} & \varphi^{(1)}(\bar{\lambda}, \vartheta_{k}^{(1)}) = S_{k}^{(1)}(x), \\ & \varphi^{(2)}(\bar{\lambda}, \vartheta_{k}^{(1)}) = a_{1k}, \\ & \varphi^{(3)}(\bar{\lambda}, \vartheta_{k}^{(1)}) = b_{1k}, \quad i=1,2, \text{ где} \end{split}$$
(2.3.1)
$$& S_{k}^{(1)} = -\varphi^{(1)}(\lambda_{k}, y_{k}), \quad S_{k}^{(2)} = r(x)y_{k}(x), \\ & a_{1k} = -\varphi^{(2)}(\lambda_{k}, y_{k}(a)), \quad a_{2k} = -\left[d_{1\lambda}(\bar{\lambda})y_{k}^{*}(a) + f_{1\lambda}(\bar{\lambda})y_{k}(a)\right], \\ & b_{1k} = -\varphi^{(3)}(\lambda_{k}, y_{k}(b)), \quad b_{2k} = -\left[d_{2\lambda}(\bar{\lambda})y_{k}^{*}(b) + f_{2\lambda}^{*}(\bar{\lambda})y_{k}(b)\right] \end{split}$$
(2.3.2)

при известных с предыдущего шага (с номером k-1) значениях λ_k , $y_k(x)$. 2. Вычислить поправку μ_k к собственному значению по формуле $\mu_k = \frac{1 - \int_{\alpha}^{\beta} y_k^2(x) dx - c^2 \int_{\beta}^{\infty} \psi^2(\lambda_k, x) dx - 2 \int_{\alpha}^{\beta} y_k(x) \psi_k^{(1)}(x) dx}{2(\int_{\alpha}^{\beta} y_k(x) \psi_k^{(2)}(x) dx + c^2 \int_{\beta}^{\infty} \psi(\bar{\lambda}, x) \psi_{\lambda}'(\bar{\lambda}, x) dx)}$ (2.3.3)

3. Найти следующие приближения

$$\lambda_{k+1} = \lambda_{k} + \tau_{k} \mu_{k} , \qquad (2.3.4)$$

$$y_{k+1}(x) = y_{k}(x) + \tau_{k}(v_{k}^{(1)}(x) + \mu_{k}v_{k}^{(2)}(x)) .$$

4. Выполнить ортогонализацию приближения $y_{k+1}(x)$ к собственной функции $y_n(x)$ по отношению ко всем найденным собственным функциям $y_m^{\mathbf{x}}(x)$, m=0,1,..., n-1, по формуле

$$u_{k+1}(x) = y_{k+1}(x) \sum_{m=0}^{n-1} \left(\int_{a}^{b} y_{k+1}(x) y_{m}^{*}(x) dx \right) y_{m}^{*}(x) .$$
(2.3.5)

5. Нормировать приближенную собственную функцию

$$y_{k+1}(x) = u_{k+1}(x) \left[\int_{\alpha}^{b} u_{k+1}^{2}(x) dx \right]^{-1/2}$$
 (2.3.6)

Изложенная процедура является обобщением метода обратных итераций со сдвигом⁷⁷. Она обеспечивает при довольно грубых приближениях к собственной функции сходимость к решению $\{\lambda_n^{\mathbf{x}}, y_n^{\mathbf{x}}(x)\}$, где λ_n^* – ближайшее к сдвигу $\overline{\lambda}$ собственное значение. Операции (2.3.5), (2.3.6) позволяют дополнительно подавлять вычислительные погрешности.

Изменение сдвига $\bar{\lambda}$ дает возможность сходиться к решению с нужным номером n. В качестве управления изменением сдвига можно принять следующую процедуру.

Для нахождения решения $\{\lambda_{o}^{\mathbf{x}}, y_{o}^{\mathbf{x}}(\mathbf{x})\}$ в качестве $\overline{\lambda}$ можно задать соответствующую границу спектра задачи (I). Далее в качестве сдвига задавать величину

 $\bar{\lambda} = \lambda_m^* + \varepsilon$, m=0,1,..., (2.3.7)

где λ_m^{\star} - вычисленное собственное значение, $\mathcal{E} > o$ - параметр регуляризации.

Отметим, что в данной процедуре большую роль играет задание итерационного параметра $\mathcal{T}_{\mathbf{k}}$.

2.4. Дискретное представление

Решение краевых задач (2.2.3), (2.3.1) и (2.3.2) осуществляется с помощью метода конечных разностей на равномерной сетке ω_h . Эта задача аппроксимируется с помощью разностных формул с точностью аппроксимации $O(h^4)$. Как и в методе Нумерова N, при выводе разностных формул используется прием повышения порядка точности аппроксимации на решении уравнения.

Это дало возможность построить трехточечные разностные формулы с точностью аппроксимации $\ell(h^4)$ в узлах сетки с номерами i=3 , ..., $^{N-2}$.

В приграничных (i=2, N-1) и граничных (i=1 , N) узлах используются пятиточечные схемы того же порядка точности.

Формулы строятся так, чтобы коэффициенты уравнения (I) использовались только во внутренних узлах сетки ω_h .

Это важно в тех задачах, где коэффициенты уравнения в граничных точках имеют особенности.

В случае $p(x) \equiv 0$ выведенная разностная схема совпадает со схемой Нумерова.

Интегрирование в формулах (2.2.5), (2.2.9) и (2.3.3) выполняется с помощью квадратурной формулы Симпсона точности порядка h^4 .

Полученные дискретные краевые задачи решаются методом прогон-ки.

2.5. Алгоритмы вычисления au_k

В итерационных процедурах, описанных в пунктах 2.2 и 2.3, важную роль играет итерационный параметр \mathcal{T}_k . Быбор этого параметра позволяет регулировать ход итерационного процесса. При этом изменение параметра \mathcal{T}_k связано с изменением невязки δ_k в ходе итераций. Ниже приводятся следующие алгоритмы выбора \mathcal{T}_k , в которых \mathcal{T}_o – некоторое заданное значение, $0 \leq \mathcal{T}_o \leq 1$.

$$\mathcal{U}_{\mathbf{k}} \equiv \mathcal{V}_{\mathbf{0}} . \tag{2.5.1}$$

Этот алгоритм при достаточно малом \mathcal{V}_o обычно применяется при плохих начальных приближениях, с целью проверить возможность сходимости от этих приближений. Сходимость при этом очень медленная. При $\mathcal{T}_o \equiv 4$ получается классическая схема Ньютона.

где δ_k определяется по формуле (2.2.8). Этот алгоритм аналогичен широко распространенному способу выбора шага интегрирования в стандартных программах решения задачи Коши, вычисления интегралов и т.п. /9'.

Алгоритм рекомендуется применять при хороших начальных приближениях. Он обеспечивает быструю сходимость, однако не всегда устойчив.

3.
$$\tau_{k} = \begin{cases} \min(1, \tau_{k-1}, \frac{\delta_{k-1}}{\delta_{k}}), \text{ если } \delta_{k} < \delta_{k-1}, \\ \vdots \\ \max(\tau_{0}, \tau_{k-1}, \frac{\delta_{k-1}}{\delta_{k}}), \text{ если } \delta_{k} > \delta_{k-1}. \end{cases}$$
(2.5.3)

Здесь δ_{κ} тоже вычисляется по формуле (2.2.8). Этот алгоритм более устойчив и обеспечивает сходимость в достаточно широкой области начальных приближений.

$$. \quad \tilde{v}_{k} = \frac{\delta_{k-1}}{\delta_{k-1} + \delta_{k}(1)} , \qquad (2.5.4)$$

где $\delta_k(1)$ - невязка на к -той итерации для $\tau_{k=1}$. Величина δ_K вычисляется по формуле (2.2.9). Это алгоритм оптимального выбора τ_K , предложенный в работе / 10. Он основан на квадратичной аппроксимации зависимости δ от τ . При итерациях он должен обеспечить минимум невязки на каждом шаге.

5. На равномерной сетке ω_{τ} отрезка [0,1] с шагом $\Delta \tau$ вычисляется последовательность невязок δ^{i} по формуле (2.2.8) и выбирается такое значение $\[Tilde{v}_{
m L}$, которому соответствует минимальная невязка. Этот алгоритм более общий, чем в п.4, хотя и требует большего объема вычислений. Точность нахождения оптимального шага $\,\,\widetilde{\iota}_{\kappa}\,\,$, обеспечи-Эту сетку можно выбрать таким образом, чтобы точность нахождения auи быстродействие алгоритма оптимально сочетались. Алгоритмы 1,2,3 были реализованы в SLIP1 и прошли проверку на щироком круге задач. Алгоритмы 4,5 использовались при решении задач⁶.

2.6. Точность вычислительной схемы

Пусть $z_n^{\mathbf{x}} = \left\{ \lambda_n^{\mathbf{x}}, y_n^{\mathbf{x}}(\mathbf{x}) \right\}$ - решение задачи (I), существование которого предполагается.

В результате вычислений по изложенной схеме за конечное число $\delta_{\kappa} < \varepsilon$ (δ_{κ} – невязка итераций ^к, т.е. при выполнении условия (2.2.8) в сеточной с - норме), получается приближенное решение $z_{nh}^{K} = \{\lambda_{nh}^{K}, y_{nh}^{K}(x)\}$.

Пусть z_{nh} - точное разностное решение. Тогда в сеточной С -норме можно написать следующую оценку:

$$\|z_{n}^{*} - z_{nh}^{K}\| \leq \|z_{n}^{*} - z_{nh}\| + \|z_{nh} - z_{nh}^{K}\|.$$
(2.6.1)

Для первого слагаемого в правой части (2.6.I) имеется следующая оценка/II/:

$$||z_n^* - z_{nh}|| \le c_n h^4$$
 (2.6.2)

Второе слагаемое оценивается как/12/

$$\|z_{nh} - z_{nh}^{K}\| \leq B_n \delta_K$$
(2.6.3)

Здесь $B_n > 0$, $C_n > 0$ – константы. Когда $B_n \delta_K << c_n h^4$, что выполняется при задании малого Е, точность полученного разностного решения близка к теоретической оценке

$$\|z_n^{\mathbf{x}} - z_{nh}^{K}\| \approx c_n h^4.$$
 (2.6.4)

Ее можно детально исследовать путем расчетов на последовательности сгущающихся сеток. При этом возможно уточнение разностного решения/11/

В случае, если исходная задача является сингулярной, в оценку (2.6.1) добавляется слагаемое, характеризующее ошибку аппроксимации сингулярных граничных условий условиями (Ів,с) и (2.2.1).

Как правило, оценить эту погрешность можно путем проведения последовательных расчетов на расширяющихся интервалах [а,b] .

Все эти факторы следует иметь в виду при задании параметров вычислительной схемы и при оценке полученных результатов.

3. Описание программ комплекса

Комплекс SLIPH4. состоит из набора подпрограмм, которые можно объединить в три группы.

К первой группе относятся программы общего назначения. В них определяются величины, необходимые для работы остальных подпрограмм. Некоторые из них составляются пользователем комплекса.

Вторая группа программ обеспечивает нахождение начального приближения по алгоритму, изложенному в п.2.1.

В третью группу входят подпрограммы, осуществляющие уточнение начального приближения (см. п.2.2 и п.2.3).

Каждая из этих групп подпрограмм может быть использована самостоятельно.

На рисунке приведена схема комплекса программ SLIPH4 .



Главная программа MAIN и подпрограммы PORX,D1F1,D2F2 и ASIM составляются пользователем комплекса с учетом особенностей конкретной задачи. Часть подпрограмм, таких как TTP , AKBK , SIGMA , DELTA , PROGRV , SIMPYV , SKI и ТАИКА , являются внутренними программами комплекса и пользователю недоступны. Ниже дается их краткое описание. Подробно описаны обращения и параметры подпрограмм, доступных пользователю.

3. I. <u>Подпрограммы общего назначения PORX</u>, MINMAX, ZEROS, UNORM

Подпрограмма PQRX предназначена для заполнения массивов P , Q , к таблицами значений коэффициентов p(x) , q(x) , r(x) уравнения (I) в узлах x_i сетки ω_h . Значения узлов x_i помещаются в массив x .

Обращение:

CALL PQRX(A,B,N,P,Q,R,X,XMIN,XMAX,XW,M)

где

А, В - левая и правая границы отрезка изменения х ,

N - количество узлов равномерной сетки ω_h ,

Р.Q.R.X – массивы размерности N , которые должны быть описаны в вызывающей программе,

XMIN, XMAX - левая и правая границы интервала, на котором ищутся начальные приближения собственных значений,

х им – точка сшивки (2.I.I) и ее номер в массиве х(N) В подпрограмме используется ключ LQ из общего блока

COMMON/SWITCH/LINFUN,LOUT,LQ,LEVZ .

Если пользователь вычисляет в подпрограмме значения хмім, хмах, хw и м сам, то следует присвоить LQ значение Ø (LQ=Ø). Подпрограмма MINMAX по ключу LQ≠Ø из общего блока

| SWITCH | вычисляет значения XMIN=minQ(x) и XMAX=maxQ(x) для $x \in \omega_h$, определяет точку сшивки XW как Q(XW)=XMAX и M – ее номер в массиве X. М должно удовлетворять условию

4 ≤ M ≤ N-3 .

(3.1)

Обращение:

CALL MINMAX(N,X,Q,XMIN,XMAX,XW,M).

Если LQ=Ø, то проверяется условие (3.1). Выполнение его ведет к возврату в вызывающую программу. При невыполнении условия (3.1) величине ^м присваивается ближайшее из двух значений 4 или №-з определяется новое значение xw=x(м), печатается сообщение о старом и новом значениях точки сшивки и происходит выход из подпрограммы. <u>Подпрограмма UNORM</u> нормирует функцию у . Вычисляется новое значение $y = Y / \sqrt{\int_{a}^{b} Y^{2}(x) dx}$ Обращение:

CALL UNORM(N,H,Y) ,

где

н – шаг равномерной сетки $\omega_{
m b}$

у - массив размерности N , описанный в главной программе.

<u>Подпрограмма zeros</u> определяет число изменений знака в таблице значений функции у . Оно засылается в Nz и отождествляется с числом нулей функции у .

Обращение:

CALL ZEROS(N,Y,NZ)

где

у - массив размерности N, описанный в главной программе.

3.2. Подпрограммы вычисления начального приближения

NEWTON , TTP N SIGMA

<u>Подпрограмма NEWTON</u> определяет начальные приближения задачи (I) по алгоритму, изложенному в п.2.1.

Обращение:

CALL NEWTON (A, B, P, Q, R, N, XMIN, XMAX, XW, M, EV, X, Y, DX, EPS,

ITMIN,ITMAX,LSTEP,MMAX,NIS,NNEC,NEVMAX)

где параметры A,B,P,Q,R,N,XMIN,XMAX,XW,M,X ОПИСАНЫ В П.З.І; параметры DX, EPS,ITMIN,ITMAX,LSTEP,NIS,NNEC,NEVMAX задаются пользователем. Результат работы программы записывается в массивы Y и EV, где

еv – массив корней полинома (2.I.2) размерности NEVMAX

 массив размерности N, содержащий начальное приближение к решению задачи (I) для последнего найденного корня;

EPS- значение малой величины Е_т из формулы (2.1.4);

итмим- число итераций процесса (2.I.3) без проверки условия (2.I.4);

ITMAX- максимально допустимое число итераций. Если точность после этого не достигнута, выдается сообщение, значение найденного приближения, его точность и значение полинома т (2.I.2);

LSTEP- ключ, задающий направление поиска корня на отрезке (xмім ,

хмах]. При LSTEP = Япоиск ведется от хмін, при

LSTEP=1 - OT XMAX ;

dx – заданная величина. Поиск корней ведется на отрезке [xmin-dx, xmax+dx] .

- ммлх после завершения работы программы NEWTON этому значению присваивается величина, равная количеству найденных корней полинома т ,
- NIS количество уже найденных каким-то образом корней полинома (собственных значений). Их значения до обращения к этой подпрограмме должны быть присвоены первым NIS элементам массива EV ;
- NNEC номер корня, до которого включительно надо найти все корни полинома, начиная с (NIS+1)-го, и определить функцию у ; NEVMAX – максимально допустимое число корней NEVMAX > NNEC.

В подпрограмме используется ключ LOUT из общего блока /SWITCH/. Если LOUT = ϕ , то происходит проверка найденного значения корня на нахождение его в интервале (XMIN-DX, XMAX+DX), Если LOUT $\neq \phi$, проверки не происходит.

Общий блок:

COMMON/CMINMA/CMIN,CMAX ,

заполняемый пользователем в главной программе, задает диапазон чисел для конкретной ЭВМ (на $\rm cbc-6500~CMIN$ = 10^{-100} , $\rm CMAX=10^{+100}$) .

Подпрограмма межтом обращается к внутренней подпрограмме ттр и функции SIGMA.

<u>Подпрограмма ттр</u> вычисляет значение полинома $T(\lambda)$ из (2.1.2), его производной $T'(\lambda)$ и функции Ψ .

Функция SIGMA вычисляет

$$\sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{\lambda_n^k - \lambda_j}$$

из выражения (2.1.3).

3.3. <u>Подпрограммы уточнения начального приближения SLIPH4</u>, аквк, delta, progrv, simpyv, ski, tauka, d1F1, d2F2

Подпрограмма SLIPH4 организует итерационный процесс, описанный в п.2.2 и п.2.3.

Обращение:

CALL SLIPH4(A,B,N,NMAX,P,Q,R,EVØ,YØ,LAS,YS, EPS, NT, LST, LPR,LX, TØ, X,LDEL, AN, BN, V, S)

где A, B, N, P, Q, R, X - Описаны в п.З.І, параметры NMAX, LAS, EPS, NT, LST, LPR, LX, TØ, LDEL - задаются пользователем. NMAX - размерность массивов P,Q,R,YØ,X, AN, BN, V, S В ГЛАВной программе, NMAX > N и уф - начальное приближение к собственному значению и собственной функции, задаваемое пользователем. Оно может быть получено способом, изложенным в п.З.І с помощью подпрограммы NEWTON или каким-то другим образом. После завершения работы подпрограммы SLIPH4 в EVØ и YØ находится уточненное решение задачи (I), LAS - параметр, определяющий наличие асимптотики для собственной функции на (b, ∞) . Если LAS= \emptyset . дача считается определенной на конечном интервале [а,b] . При LAS≠Ф происходит обращение к подпрограмме пользователя ASIM для вычисления интегралов, входящих в выражения (2.2.5) и (2.3.3). YS - рабочий массив размерности ммах в главной программе. EPS - малое число ε (2.2.7), NT - максимально допустимое количество итераций по t , LST - параметр, определяющий способ выбора шага T_v (см. п. 2.5). T_{ν} определяется: при LST=1 - по алгоритму 2.5.1, при LST=2 - по алгоритму 2.5.2. при LST=3 - по алгоритму 2.5.3, при LST=4 - по алгоритму 2.5.4, при LST=5 - по алгоритму 2.5.5, LPR - параметр, определяющий шаг выдачи на печать результатов промежуточных итераций (2.2.6), Lx - шаг таблицы функции у_и (х) при печати h mew^{=h*LX}, $\tau_{\rm o}$. Рекомендуемые тø – заданное начальное значение значения $\tau_{c} = 0,01; 0,05; 0,1$. LDEL - параметр, задающий способ вычисления невязки δ : при LDEL=1 - по формуле (2.2.8) при LDEL=2 - по формуле (2.2.9) AN, BN, V - массивы размерности NMAX для прогоночных коэффициентов и значений функции v_{k_1} (2.2.3).

В подпрограмме используются общие блоки:

/CMINMA/ , в котором в главной программе пользователем определен диапазон чисел на данной ЭВМ.

MOD MOD, AK, BK ,

EVØ

в котором значение моD=¢ определяет реализацию итерационного процесса п.2.2, а значение моD=2 - процесса, описанного в п.2.3.

13

АК, ВК - ЗНАЧЕНИЯ ПРАВЫХ ЧАСТЕЙ В ГРАНИЧНЫХ УСЛОВИЯХ (2.2.4) или (2.3.2).

B SLIPH4 **Происходит** обращение к AKBK, DELTA , PROGRV , SKI. SIMPYV , TAUKA . Обращение к ASIM происходит при LAS $\neq \phi$.

Подпрограмма ASIM составляется пользователем, если это необходимо. В ней должны быть вычислены значения интегралов на полубесконечном интервале [ь,∞), входящие в выражения (2.2.5) и (2.3.3).

Обращение:

CALL ASIM(A,B,EV,Y(N),S1,S2)

где А.В - границы отрезка (а.b],

- EV собственное значение λ_k .
- Y(N) значение собственной функции $y_k(b)$,
- S1 Значение интеграла $\int_{-\infty}^{\infty} \Psi^{2}(\lambda_{\nu}, x) dx$,
- S2 значение интеграла $\int_{0}^{\infty} \Psi(\lambda_{k}, x) \Psi_{\lambda}'(\lambda_{k}, x) dx$.

<u>Подпрограмма AKBK</u> вычисляет величины а_{ik} и b_{ik} по формулам (2.2.4) или (2.3.2). Она, в свою очередь, обращается к полпрограммам Пользователя D1F1 и D2F2 , которые вычисляют значения d_1 , f_1 , $d_{1\lambda}$, $f_{1\lambda}$, d_2 , f_2 , $d_{2\lambda}$, $f'_{2\lambda}$ В выражениях (2.2.4) и (2.3.2). Обращения:

CALL D1F1(EV,A,D1,DD1,F1,DF1) ,

FIE EV - заданное значение λ_k ,

- левая граница отрезка [a,b], А

D1 =
$$d_1(\lambda_k, a)$$
,

DD1 -
$$d_{1}(\lambda_{k}, a)$$
,

$$1 - f_1(\lambda_k, a),$$

F

DF1 - $f_{1\lambda}(\lambda_k,a)$,

CALL D2F2(EV,B,D2,DD2,F2,DF2)

rne Ev - заданное значение λ_k , в - правая граница отрезка [а,ь].

$$D_2 = d_2(\lambda_k, b)$$

$$F^{2} = f_{2\lambda} (\lambda_{k}, b),$$

DF2
$$= f_2^2 (\lambda_k, b)$$

<u>Подпрограмма DELTA</u> вычисляет значение невязки δ_k по формулам (2.2.8) или (2.2.9). <u>В PROGRV</u> методом прогонки определяются функции $v_k^{(1)}$ в задачах (2.2.3), (2.2.4) и (2.3.1), (2.3.2).

В подпрограмме, SIMPYV находятся значения интегралов $\int_{0}^{\infty} Y_{k}^{2}(x) dx$ и $\int^{\infty} Y_{k}(x) v_{k}^{(1)}(x) dx$, используемые в выражениях (2.2.5) x (2.3.3).

Подпрограмма тачка реализует описанные в п.2.5 алгоритмы вычисления параметра \mathcal{T}_{k} .

<u>Подпрограмма SKI</u> вычисляет значения выражений S_{2k}, S_k⁽ⁱ⁾, i=1,2 по формулам (2.2.4) и (2.3.2).

Подпрограмма DOPORT осуществляет ортогонализацию и нормировку по формулам (2.3.5) и (2.3.6).

4. <u>Примеры использования комплекса SLIPH4</u>

В качестве примера использования программы SLIPH4 было рассмотрено решение задачи (I) для случая потенциала Морзе /I/ $p(x) \equiv 0, q(x) = -2MD(e^{-2a_1(x-x_0)}-2e^{-a_1(x-x_0)})$

на отрезке [а,b] с граничными условиями

 $d_1 = d_2 = 1$; $f_1 = \sqrt{\lambda} - \sqrt{2MD} e^{a_X o}$, $f_2 = \sqrt{\lambda} - \sqrt{2MD} e^{-a_1(b - x_0)}$ где a=0, b=20, константы $a_1 = 0.67$; $x_0 = 2.15$; M = 4.69; D = 0.1055, шаг дискретной сетки ω_h h = 0.0125 (N = 1601). В таблице I приведены результаты работы комплексов программ SLIPH4 , SLIP1 и аналитическое решение. LDEL=1 (невязка δ считается по формуле (2.2.8)), LST=3 (параметр C_k определяется по формуле (2.5.3)), к - количество итераций.

Таблица I

	Аналит.	SLIPH4	SLIP1
κ	4,353II6E-I	4,353II593E-I	4,353I7356 E-I
x	YANAL	$Y^{(k)}, k=11$	Y ^(k) , k=100
0	I,88093417E-2	I,8809344IE-2	I,880620E-2
2	5.I4335066E-I	5,I433508IE-I	5,I43384E-I
4	4,61811049E-1	4,61811042E-1	4,618091E-1
6	I,69509499E—I	I,69509480E-I	I,695076E-I
8	4,92265882E-2	4,92265749E-2	4,922594E-2
10	I,34452673E-2	I,34452604E-2	I,344509E-2
12	3,6I380423E-3	3,6I380I2IE-3	3,6I3756E-3
I4	9,6723846IE-4	9,67237232E-4	9,672260E-4
I6	2,58597485E-4	2,585970I5E-4	2,585942E-4
18	6,91177870E-5	6,9II76I44E-5	6,911688E-5
20	I,84723677E-5	I,84723066E-5	I,8472I4E-5
		$\delta = 0,23 \text{ E}-7$	δ = 9,35 E-II

Таблица I наглядно демонстрирует преимущества комплекса sliph4 по сравнению со SLIP1 в смысле точности получаемого решения и скорости сходимости итерационного процесса.

В таблице 2 приведены результаты работы комплекса SLIPH4 на последовательности вдвое сгущающихся сеток (h = 0,05). Видно, что сходимость разностного решения задачи (I) имеет порядок h⁴.

,	t	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
1 1 1	$\lambda_{\rm h}$ =0,435311628	A _{h/2} =0,435311571	ℓ _{h/4} =0,435311568	ന് 16,3
x	У _h	y _{h/2}	y _{h/4}	ບ້
0	0,188097822.10 ⁻¹	0,188093685.10 ⁻¹	0,188093434·10 ⁻¹	I6,4
3	0,592725832	0,592725848	0,592725849	I6,5
6	0,169509462	0,169509497	0,169509499	I6,3
9	0,258172752.10 ⁻¹	0,258172844·10 ⁻¹	0,258172849·10 ⁻¹	I6 , 2
12 15 18	0,361380251.10 ⁻² 0,500156669.10 ⁻³ 0,691177382.10 ⁻⁴	0,361380418·10 ⁻² 0,500156968·10 ⁻³ 0,691177892·10 ⁻⁴	0,36I380429·10 ⁻² 0,500I56987·10 ⁻³ 0,69II77924·10 ⁻⁴	16,2 16,2 16,2
8	0,34.10-9	0,36.10-9	0,44.10-9	

Таблица 2.

где

 $\mathfrak{G} = \frac{\mathfrak{Z}_{h} - \mathfrak{Z}_{h/2}}{\mathfrak{Z}_{h/2} - \mathfrak{Z}_{h/4}} \ .$

В этом примере p(x) ⊨ 0. Работа комплекса для случая p(x)≠0 демонстрируется на уравнении Лежандра

$$y'' - \frac{2x}{1 - x^2} y' - \frac{\lambda}{1 - x^2} y = 0$$

с граничными условиями

$$\begin{aligned} y' - \frac{\lambda}{2}y \bigg|_{x=-1} &= 0 \\ y' + \frac{\lambda}{2}y \bigg|_{x=+1} &= 0 \end{aligned}$$

В таблице 3 приведены результаты, полученные на последовательности вдвое сгущающихся сеток (_h = 0,04) для решения с двумя нулями.

Дальнейшим развитием пакета является добавление к нему блока автоматического нахождения параметра N дискретной сетки ω_h (а также параметров A и B в случае сингулярной граничной задачи) в зависимости от требуемой точности результата.

			Таблица	3
	λ _h =-6,00000000	$\lambda_{h/\bar{z}} - 6,00000000$	$\lambda_{h/4} = -6,000000000$	1080
x	У _h	y _{h/2}	^y h/4	6
-I,0	0,158113581.10	0,158113864.10	0,158113882.10	I6 , 0
-0,8	0,727322472	0,727323775	0,727323856	I6 , 0
-0, 6	0,632454326·IO ^{-I}	0,632455456·I0 ^{-I}	0,632455527·IO ^{-I}	I6 ,0
-0,4	-0,411095310	-0,4II096046	-0,411096093	I6 , 0
-0,2	-0,695699755	-0,695701002	-0,695701080	I6 , 0
0,0	-0,790567904	-0, 790569320	-0,790569409	I6 ,0
0,2	-0,695699755	-0,695701002	-0,695701080	I6 , 0
0,4	-0,411095310	-0,4 II 09604 6	-0,411096093	I6 , 0
0,6	0,632454326·I0 ^{-I}	0,632455456.IO ^{-I}	0,632455527.10 ⁻¹	16 , 0
0,8	0,727322472	0,727323775	0,727323856 .	I6 ,0
Ι,Ο	0,158113581.10	0,158113864.10	0,158113882.10	I6 , 0
δ	0,28.10-10	0,33 .10-10	0,12.10-9	

Литература

- I. Пузынин И.В., Пузынина Т.П. В сб.: Алгоритмы и программы для решения некоторых задач физики. КFKI -74-34, Будапешт, 1974, с.93-III.
- 2. Марчук Г.И., Шайдуров В.В. Повышение точности решений разностных схем. "Наука", М., 1979.
- З. Акишин П.Г., Пузынин И.В. ОИЯИ, 5-10992, Дубна, 1977.
- 4. Уилкинсон Дж.Х.Алгебраическая проблема собственных значений. "Наука", М., 1970.
- Bailey P.B. SLEIGN An Eigenvalue-Eigenfunction Code for Sturm -Liouville Problems. SAND77-2044, Sandia Laboratories, 1978.

- 6. Faifman M.P. et al. Z. Phys. D, 1986,2,p.79-85; Виницкий С.И. и др. Акустический журнал, 1985, 31, с.787-790. Касчиев М.С. и др. ОИЯИ, РІІ-84-832, Дубна, 1984.
- 7. Калиткин Н.Н. Численные методы. "Наука", 1978.
- 8. Современные численные методы решения обыкновенных дифференциальных уравнений. Ред. Дж. Холл, Дж. Уатт "Мир", М., 1979.
- 9. Дымарский Я.С. и др. Справочник программиста, т. I, Судпром ГИЗ, Л.,1963.
- IO. Ермаков В.В., Калиткин Н.Н. ЖЕМиМФ, 1981, 21, с.491.
- Иарчук Г.И., Шайдуров В.В. Повышение точности решений разностных схем. "Наука", М., 1979.
 Гавурин М.К., Изв.вузов, Матем., 1958, 5(6), с.18.

НЕТ ЛИ ПРОБЕЛОВ В ВАШЕЙ БИБЛИОТЕКЕ?

Вы можете получить по почте перечисленные ниже книги,

если они не были заказаны ранее.

д9-82-664	Труды совещания по коллективным методам ускорения. Дубна, 1982.	3 р. 30 к.
Д3,4-82-704	Труды IV Международной школы по нейтронной физике. Дубна, 1982.	5 р. 00 к.
Д11-83-511	Труды совещания по системам и методам аналитических вычислений на ЭВМ и их применению в теоретической физике. Дубна, 1982.	2 p. 50 ĸ.
Д7-83-644	Труды Международной школы-семинара по физике тяжелых ионов. Алушта, 1983.	6 р. 55 к.
A2,13-83-689	Труды рабочего совещания по проблемам излучения и детектирования гравитационных волк. Дубна, 1983.	2 р. 00 к.
Д13-84-63	Труды XI Международного симпозиума по ядерной электронике. Братислава,	
	Чехословакия, 1983.	4 р. 50 к.
д2-84-366	Труды 7 Международного совещания по проблемам квантовой теории поля. Алушта, 1984.	4 р. 30 к.
Д1,2-84-599	Труды VII Международного семинара по проблемам физики высоких энергий. Дубна, 1984.	5 p. 50 ĸ.
Д17-84-850	Труды Ш Международного симпозиума по избранным проблемам статистической механики. Дубна,1984. /2 тома/	7 p. 75 ĸ.
Д10,11-84-818	Труды V Международного совещания по про- блемам математического моделирования, про- граммированию и математическим методам реше- ния физических задач. Дубна, 1983	3 р. 50 к.
	Труды IX Всесоюзного совещания по ускорителям заряженных частиц. Дубна, 1984 /2 тона/	13 р.50 к.
д4-85-851	Труды Международной школы по структуре ядра, Алушта, 1985.	3 р. 75 к.
Д11-85-791	Труды Международного совещания по аналитическим вычислениям на ЭВМ и их применению в теоретиче- ской физике. Дубна,1985.	4р.
д13-85-79 3	Труды XП Международного симпозиума по ядерной электронике. Дубна 1985.	4 р. 80 к.
ДЗ,4,17-86-747	Труды У Международной школы по нейтронной Физика. Алушта,1986.	4 р. 50 к.

Заказы на упомянутые книги могут быть направлены по адресу: 101000 Москва, Главпочтамт, п/я 79 Издательский отдел Объединенного института ядерных исследований

.

Рукопись поступила в издательский отдел I2 мая I987 года.