

С 323

30/11-70

С-844

СООБЩЕНИЯ
ОБЪЕДИНЕННОГО
ИНСТИТУТА
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

P2 - 5314



В.Н. Стрельцов

ЛАБОРАТОРИЯ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ

ПРИМЕНЕНИЕ
НЕРЕЛЯТИВИСТСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ
К УРАВНЕНИЮ ДИРАКА

1970

P2 - 5314

В.Н. Стрельцов

ПРИМЕНЕНИЕ
НЕРЕЛЯТИВИСТСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ
К УРАВНЕНИЮ ДИРАКА*

* В порядке обсуждения

8568/2 49

Коль скоро нерелятивистские преобразования вытекают из преобразований Лоренца, то следует ожидать, что уравнения Дирака должны быть инвариантны (при достаточно малых скоростях) и относительно преобразований первого типа.

С целью ответа на этот вопрос применим нерелятивистские "фазовые" преобразования координат^{1/1}:

$$x' = x\beta_1 - \beta ct, \quad y' = y, \quad z' = z, \quad t' = (t - \frac{\beta}{c}x)\beta_1, \quad (1)$$

где $\beta_1 = \sqrt{1 + \beta^2} / 2$, а $\beta = v/c$,

к уравнениям Дирака:

$$\sum_{\mu=1}^4 \gamma^\mu \frac{\partial \psi}{\partial x_\mu} + \frac{mc}{\hbar} \psi = 0.$$

При этом, если в релятивистском случае мы имели формулы преобразований для волновых функций в виде:

$$\psi'_\rho = \sqrt{\frac{1}{2}} (B+1) \psi_\rho - \sqrt{\frac{1}{2}} (B-1) \psi_\sigma,$$

где $B = (1 - \beta^2)^{-1/2}$, $\rho = 1, 2, 3, 4$, а $\sigma = 4, 3, 2, 1$, соответственно, то в нерелятивистском приближении указанные формулы будут иметь вид:

$$\psi'_\rho = (1 + \frac{\beta^2}{8}) \psi_\rho - \frac{\beta}{2} (1 + \frac{3\beta^2}{8}) \psi_\sigma. \quad (2)$$

Прямая подстановка показывает, что такой выбор формул преобразований действительно обеспечивает выполнение требования инвариантности в нерелятивистском случае.

Чтобы проиллюстрировать это, рассмотрим, например, как преобразуется первое уравнение Дирака:

$$\frac{1}{c} \frac{\partial \psi'_1}{\partial t'} = - \frac{\partial \psi'_4}{\partial x'} + i \frac{\partial \psi'_4}{\partial y'} - \frac{\partial \psi'_3}{\partial z'} - \frac{imc}{h} \psi'_1 \quad (3)$$

при переходе к другой системе отсчёта.

В результате перехода к нештрихованной системе отсчёта для уравнения (3) будем иметь:

$$\left(\frac{1}{c} \frac{\partial \psi_1}{\partial t} + \frac{\partial \psi_4}{\partial x} - i \frac{\partial \psi_4}{\partial y} + \frac{\partial \psi_3}{\partial z} + \frac{imc}{h} \psi_1 \right) \left(1 + \frac{\beta^2}{8} \right) =$$

$$- \left[\frac{1}{c} \frac{\partial \psi_4}{\partial t} + \frac{\partial \psi_1}{\partial x} (1 - \beta^2) + i \frac{\partial \psi_1}{\partial y} - \frac{\partial \psi_2}{\partial z} - \frac{imc}{h} \psi_4 \right] \frac{\beta}{2} \left(1 + \frac{3}{8} \beta^2 \right).$$

Здесь выражение в левой части представляет собою первое уравнение Дирака в новой системе отсчёта. В то же время выражение в правой части отличается от четвертого уравнения Дирака видом второго члена (в квадратных скобках). Однако на основании условия^{x/}:

$$\frac{\partial \psi_1}{\partial x} \approx \beta \frac{1}{2} \frac{\partial \psi_1}{\partial t}$$

можно заключить, что в рассматриваемом приближении член $-(\beta^3/2)\partial\psi_1/\partial x$ будет составлять (по порядку величины), например, по отношению к первому члену в левой части, β^4 . Поэтому его следует отбросить как малый. Теперь выражение в левой части будет полностью совпадать с видом чет-

^{x/} Процедура получения условий подобного типа рассмотрена, например, в работе^{1/}.

вертого уравнения Дирака в новой системе отсчёта. А это и означает, что исходное уравнение (3) инвариантно относительно нерелятивистских преобразований (1).

В галилеевом приближении вместо формул (2), очевидно, будем иметь:

$$\psi'_\rho = \psi_\rho - \frac{\beta}{2} \psi_\sigma \quad (4)$$

При этом инвариантность уравнений Дирака проверяется подобно тому, как это было показано выше.

В заключение отметим, что вид формул (2) соответствует тому случаю, когда компоненты $\psi_1(\psi_2)$ и $\psi_4(\psi_3)$ по порядку величины равны друг другу. Если же, скажем, $\psi_{4,3} \approx \beta \psi_{1,2}$, то для ψ'_1 и ψ'_2 вместо формул вида (2) и (4) будем иметь следующие выражения:

$$\psi'_{1,2} = \left(1 + \frac{\beta^2}{8} \right) \psi_{4,3} - \frac{\beta}{2} \psi_{1,2} \quad (2')$$

и

$$\psi'_{1,2} = \psi_{1,2} \quad (3')$$

При этом снова можно показать, что требование инвариантности относительно нерелятивистских преобразований (1) будет выполнено и в этом случае.

Литература

1. В.Н. Стрельцов. Сообщения ОИЯИ Р2-5131, Дубна, 1970.

Рукопись поступила в издательский отдел

5 августа 1970 года.